


**Вихрева Г.М., к.п.н., зав. отделом периодики ГПНТБ  
СО РАН**

**Подписка на отечественные электронные  
журналы в ГПНТБ СО РАН:  
история, итоги, перспективы**

Электронные научные издания сегодня - один из важнейших элементов библиотеки, обеспечивающих формирование новых видов информационных ресурсов и обмен научной информацией на базе современных компьютерных технологий.

- 
- The background of the slide is a solid brown color with a faint, repeating pattern of autumn leaves in various shades of brown and orange. The leaves are scattered across the entire area, creating a textured, seasonal feel.
- Подписной репертуар, предлагаемый многочисленными издателями и агрегаторами, с каждым годом становится богаче и разнообразнее.

- Тема нашего нынешнего разговора - отечественные электронные журналы, проблемы их централизованного комплектования и использования.

# Актуальность данной проблематики

- во-первых (и главных), согласно постоянно осуществляемому нашими библиотеками мониторингу читательских потребностей, этот ресурс является для ученых Сибирского отделения АН одним из важнейших источников информации.

- Во-вторых, это опыт, приобретенный самими библиотеками.
- Возможность решения сразу двух наших «вечных» проблем: нехватки денег и отсутствия свободных площадей.

- Предлагаемый издателями и агрегаторами подписной репертуар отечественных журналов с каждым годом становится всё обширнее и разнообразнее.

В него включается всё больше изданий, представляющих интерес именно для академической сети, которые могут быть использованы для информационной поддержки научных исследований.

- Неуклонный рост компьютерной грамотности потребителей информации.

Предпочтения нового поколения пользователей библиотеки – явно на стороне электронных журналов, имеющих для них ряд несомненных преимуществ перед традиционными.



- Одной из актуальных задач научных библиотек является обеспечение своих читателей доступом к электронной информации.
- Решение этой задачи лежит в области сравнительно новой для них области деятельности – комплектовании электронной периодики.

# НЕМНОГО ИСТОРИИ

- Первую попытку подписки на электронные научные журналы отдел периодики ГПНТБ СО РАН впервые осуществил в 2006 г.

# Цели:

- на примере заказа нескольких названий из подписного репертуара, предлагавшегося на тот момент Научной электронной библиотекой, познакомиться с технологией заказа, с порядком оформления контрактных документов,
- отследить своевременность поступления номеров,
- проверить качество доступа,
- изучить востребованность подписанных журналов пользователями библиотеки.

Подписной репертуар НЭБ на 2007 г. включал в себя очень мало журналов, представляющих интерес для ГПНТБ СО РАН.

На очередной 2007 г. нами было выбрано 7 названий.

# ЗАКАЗ на подписку электронных журналов на eLIBRARY.RU (название организации) – 2007 г.

| № п/п                   | Название журнала                          | Диапазон годовых комплектов для подписки, год |      | Итоговая стоимость подписки на журнал, руб. |
|-------------------------|---|---|------|---|
|                         |   | с   | по   |   |
| 1                       | Дайджест финансы                          | 2007  |      |   |
| 2                       | Международный бухгалтерский учет          | 2007  |      |   |
| 3                       | Проблемы управления                       | доступные вып.                                |      |   |
| 4                       | Психологическая наука и образование       | доступные вып.                                |      |   |
| 5                       | Психология обучения                       | доступные вып.                                |      |   |
| 6                       | Региональная экономика: теория и практика | 2006  | 2007 |   |
| 7                       | Экономический анализ: теория и практика   | доступные вып.                                |      |   |
|                         |   |   |      |   |
| <b>ИТОГО по заказу:</b> |   |   |      |   |

- При отборе журналов для подписки мы руководствовались двумя факторами: профильностью издания для фонда ГПНТБ СО РАН
- спросом на него в зале журналов библиотеки.

**В аналитической справке по использованию ресурсов  
НЭБ, представленной руководству библиотеки в 2009 г.,  
отмечалось следующее:**

- - ресурс электронных российских журналов, доступный ГПНТБ СО РАН в НЭБ, является, в целом, профильным по отношению к информационным потребностям читателей нашей библиотеки, хотя и не содержит журналов, имеющих повышенный спрос в бумажном варианте. Архив - от 13 лет до 1 (текущего) года;
- - в подписном репертуаре НЭБ нет журналов, имеющих высокий спрос в бумажном виде (кроме двух нами подписанных - «Психологическая наука и образование», «Психология обучения»). Архивы подписных журналов, в основном, 3-5 лет.
- - стоимость подписки высока.

## Выводы по подписке 2007 г.:

- «В настоящее время подписка на российские журналы в НЭБ представляется нецелесообразной. Следует изучить имеющийся ресурс и искать способы продвижения его к читателю. Одновременно необходимо отслеживать изменения в подписном репертуаре НЭБ, чтобы при появлении журналов высокого спроса рассмотреть возможность приобретения доступа к ним».



- Более серьезным шагом на пути овладения технологией заказа отечественных электронных журналов, является подписка, осуществленная отделом периодики ГПНТБ СО РАН в 2010 г.

Среди целей –

учесть, насколько возможно, интересы ученых и специалистов академических институтов;

наметить очертания будущей концептуально-технологической модели централизованного комплектования библиотек сети СО РАН отечественными электронными журналами.

■ В качестве основы -

технология централизованного комплектования традиционной отечественной литературой, применяемая ГПНТБ СО РАН.

Основные положения концепции представлены вниманию библиотечного сообщества в докладе на конференции в г. Абакане (2010 г.).

## Их можно сформулировать следующим образом:

- принцип единообразия идеологии создания совокупного информационного ресурса для обеспечения потребностей по тематике научных исследований СО РАН.
- принцип централизации технологии заказа и приобретения;
- принцип трехуровневой функциональной структуры фондов;
- принцип профильности тематических предпочтений в обеспечении доступа к объединенным ресурсам в рамках научного центра;
- принцип сохранности страхового бумажного экземпляра ядерных журналов в головной библиотеке системы.

## Оптимальной формой кооперативного использования электронных ресурсов является для нас такая, при которой головная библиотека берет на себя

- определение принципов организации использования ресурса академической сетью;
- формирование оптимального для существующих условий репертуара подписки на доступ к электронной периодике;
- исключение необоснованного дублирования в репертуаре заказа;
- обеспечение финансирования подписки;
- размещение заказа посредством проведения электронного аукциона;
- мониторинг качества доступа к подписанным ресурсам и эффективности их использования в подразделениях ГПНТБ СО РАН и библиотек сети.

Одним из существенных достоинств централизованной подписки является получение возможности скидок у издателей и агрегаторов ресурсов для оптовых покупателей.

Принципиальным для создания и развития электронной журнальной среды является определение нашей позиции в следующей альтернативе:

- приобретение доступа к журнальному контенту;
- приобретение самого контента в собственность.

Целесообразным представляется осуществлять реализацию программы на основе разработки взаимодействия библиотек СО РАН разных уровней:

- уровень локальной сети ГПНТБ СО РАН;
- уровень библиотек научных центров СО РАН;
- уровень единой библиотечной системы СО РАН.

Реализация программы предполагает прежде всего серьезный мониторинг. журнального репертуара отечественных научных журналов, который ежегодно подписывается для системы библиотек СО РАН на традиционном носителе



## Ряд общих позиций для формирования репертуара отечественных электронных научных журналов:

- 1. Подписка на БД отечественных электронных журналов должна производиться за счет средств, изысканных в результате обоснованного сокращения репертуара традиционной подписки.
- 2. Основными признаками, по которым осуществляется анализ журналов для исключения их из репертуара традиционной подписки, являются профильность и дублетность.
- 3. При пересмотре традиционного подписного репертуара следует исходить из того, что все периодические издания, имеющие статус «ядерных», должны находиться в фонде головной библиотеки системы на бумажном носителе в целях обеспечения сохранности ретроспективной части журнального фонда.

При создании электронных ресурсов отечественных научных журналов в условиях системы академических библиотек необходимо обеспечить

- оперативность доступа к профильному журнальному контенту,
- гарантии сохранения ретроспективной части журнального фонда
- найти наиболее эффективную и экономически целесообразную модель приобретения ресурсов.

- Как видим, данная модель содержит целый ряд положений, нуждающихся в более тщательной организационной и технологической проработке, в совместных обсуждениях на разных административных уровнях.

- В 2010 г. Отделом периодики ГПНТБ СО РАН была оформлена подписка на доступ к 208 электронным научным журналам  
2011 г. на сумму 983. 925 р.

Кроме того, в качестве бонуса РУНЭБ предоставил доступ к 26 журналам ИНИОН.

- Доступ к ресурсу, помимо ГПНТБ СО РАН и Отделения, получили библиотеки всех научных центров СО РАН.

Основная часть средств на электронные издания была изыскана путем обоснованного сокращения репертуара традиционной («бумажной») подписки ГПНТБ СО РАН (в том числе МКО и Отделения).

В результате изучения традиционного репертуара по целому ряду параметров (полнота поступления обязательного экземпляра, степень профильности, спрос, дублетность, наличие свободного доступа к электронной версии и др.) из него были исключены более 100 журналов на сумму около 800.000 руб.

Итоги использования электронного подписного  
ресурса, предоставляемого ООО «РУНЭБ»  
(1 полугодие 2011 г.)

Очередной (после квартального)  
сравнительный анализ наличия журналов  
из подписного репертуара в НЭБ и в  
ГПНТБ СО РАН (печатных версий)  
проводился в конце июля 2011 г.  
В НЭБ отмечено значительное улучшение  
ситуации с поступлением выпусков  
текущего года.

- По состоянию на 28.07.11 в НЭБ имелись в наличии выпуски 2011 г у **182 (91%)** наименований.
- Однако у 8 (4%) журналов имеются лакуны, а у 17 (9%) наименований выпуски 2011 г по-прежнему отсутствуют.
- Из 64 ежемесячных журналов из подписного репертуара у 42 (66%) имеются выпуски за 6 месяцев и в отдельных случаях более 6 номеров;
- из 88 двухмесячных журналов у 66 (75%) имеется по три номера и в отдельных случаях более 3 номеров;
- из 40 ежеквартальных журналов у 28 (70%) имеется два выпуска.

✚ *Наличие в НЭБ выпусков 2011 г журналов из подписного репертуара по состоянию на 28.07.2011*

|   |           | Периодичность (выпусков в год) |                    |                      |             |                      |              |              |
|---|-----------|--------------------------------|--------------------|----------------------|-------------|----------------------|--------------|--------------|
|   |           | П-2                            | П-4                | П-6                  | П-8         | П-12                 | П-24         | П-36         |
| Количество подписных изданий (наименований) | 199       | 4                              | 40                 | 88                   | 1           | 64                   | 1            | 1            |
| В НЭБ имеются выпуски 2011                  | 182 (91%) | 3 (75%)<br>по 1 №              | 6 (15%)<br>по 1 №  | 18 (20%)<br>по <3 №  | есть<br>2 № | 16 (25%)<br>по <6 №  | есть<br>12 № | есть<br>17 № |
|   |           |                                | 28 (70%)<br>по 2 № | 66 (75%)<br>по >=3 № |             | 42 (66%)<br>по >=6 № |              |              |
| в т.ч. с лакунами                           | 8 (4%)    |                                | 1                  | 4                    |             | 2                    | 1            |              |
| В НЭБ отсутствуют выпуски 2011              | 17 (9%)   | 1 (25%)                        | 6 (15%)            | 4 (5%)               |             | 6 (9%)               |              |              |





## Сравнительный анализ наличия выпусков 2011 г в НЭБ и печатных изданий текущего года в ГПНТБ СО РАН (в ч.з.8 и Отделении)

- По истечении 7 месяцев 2011 г. электронные версии в НЭБ имеются у **182 (91%)** журналов, а печатные версии в ГПНТБ СО РАН - у **149 (75%)** журналов.
- Ситуация как с наличием, так и отсутствием выпусков 2011 г совпадает в **93 (47%)** случаях,
- в **70 (35%)** случаях электронные выпуски в НЭБ опережают печатные выпуски в ГПНТБ СО РАН, а в **36 (18%)** случаях печатные выпуски опережают электронные.

*Наличие выпусков 2011 г в НЭБ (электронные версии) и в ГПНТБ СО РАН (в ч.з.8 и Отделении; печатные версии) по состоянию на 28.07.2011*

|  |           |
|--|-----------|
| Количество подписных изданий (наименований)                                      | 199       |
| в т.ч.   |           |
| имеются электронные выпуски 2011 г   | 182 (91%) |
| имеются печатные выпуски 2011 г  | 149 (75%) |
| ситуация с наличием/отсутствием электронных и печатных выпусков 2011 г совпадает | 93 (47%)  |
| электронные выпуски опережают печатные   | 70 (35%)  |
| печатные выпуски опережают электронные   | 36 (18%)  |

- Отмечено улучшение ситуации со статистическими данными, предоставляемыми РУНЭБ.

03.08.2011 на странице статистики для организации содержались данные по состоянию на 29.06.2011.

Однако данные за июль отсутствуют, т.е. статистика не обновляется в режиме реального времени.

- Обновлена информация и в списке подразделений организации. Он должен включать 10 подразделений (БНЦ, ГПНТБ СО РАН, ГПНТБ СО РАН-Отделение, ИНЦ, КемНЦ, КрНЦ, ОНЦ, ТомНЦ, ТюмНЦ, ЯНЦ).

Однако 3 подразделения в списке на странице статистики отсутствуют - ИНЦ, КемНЦ и ТюмНЦ.

- К тому же статистические данные для отдельных подразделений можно получить только в разделе "Сравнительный рейтинг журналов – полные тексты", причем список журналов, к которым обращались пользователи организации в целом и отдельных подразделений, включает не только журналы из подписного репертуара, но и журналы открытого доступа.
- Данный список включает 386 наименований. Возглавляют список 20 журналов со значением рейтинга от 16 до 128 (*надо уточнить, о чем идет речь - об обращениях к журналу или о закачанных статьях, а на самом деле столбец с цифрами не имеет названия*), 17 из них – издания из подписного репертуара, 16 из которых журналы по химии, к которым обращались почти исключительно пользователи из Омского ИЦ.

Таблица 3. Сравнительный рейтинг журналов – полные тексты. Данные за январь-июнь 2011 г

|    | Подразделение          | Количество журналов<br>в сравнительном рейтинге |
|----|------------------------|---|
|    | Все подразделения      | 386   |
| 1  | БНЦ                    | 54  |
| 2  | ГПНТБ СО РАН           | 215   |
| 3  | ГПНТБ СО РАН-Отделение | 1   |
| 4  | ИНЦ                    | нет данных                                      |
| 5  | КемНЦ                  | нет данных                                      |
| 6  | КрНЦ                   | 65  |
| 7  | ОНЦ                    | 174   |
| 8  | ТомНЦ                  | 1   |
| 9  | ТюмНЦ                  | нет данных                                      |
| 10 | ЯНЦ                    | 5   |

✚ Таблица 4. Журналы из подписного репертуара, имеющие самый высокий рейтинг

|     | Название  | Все подразделения | ОНЦ |
|-----|---|-------------------|-----|
| 1.  | Журнал физической химии   | 128               | 128 |
| 2.  | Журнал неорганической химии   | 112               | 111 |
| 3.  | Журнал аналитической химии  | 82                | 75  |
| 4.  | Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования | 72                | 72  |
| 5.  | Координационная химия   | 70                | 68  |
| 6.  | Неорганические материалы  | 51                | 51  |
| 7.  | Кинетика и катализ  | 44                | 44  |
| 8.  | Журнал структурной химии  | 43                | 43  |
| 9.  | Коллоидный журнал   | 38                | 38  |
| 10. | Физикохимия поверхности и защита материалов                         | 34                | 34  |
| 11. | Теоретические основы химической технологии                          | 30                | 30  |
| 12. | Успехи химии  | 26                | 25  |
| 13. | Химия твердого топлива  | 24                | 24  |
| 14. | Химическая промышленность сегодня                                   | 22                | 22  |
| 15. | Нефтехимия  | 20                | 20  |
| 16. | Оптика атмосферы и океана   | 20                |     |
| 17. | Химия в интересах устойчивого развития                              | 20                | 19  |

Другие разделы "Динамика изменений числа загрузок статей" и "Динамика изменений активности – аннотации" позволяют проследить только общую картину по месяцам, начиная с 2011 г. (Рисунок 1, Рисунок 2)

*Рисунок 1. Динамика изменений числа загрузок статей.*

*Сравнительные данные по итогам 1 полугодия 2010 г и 2011 г*

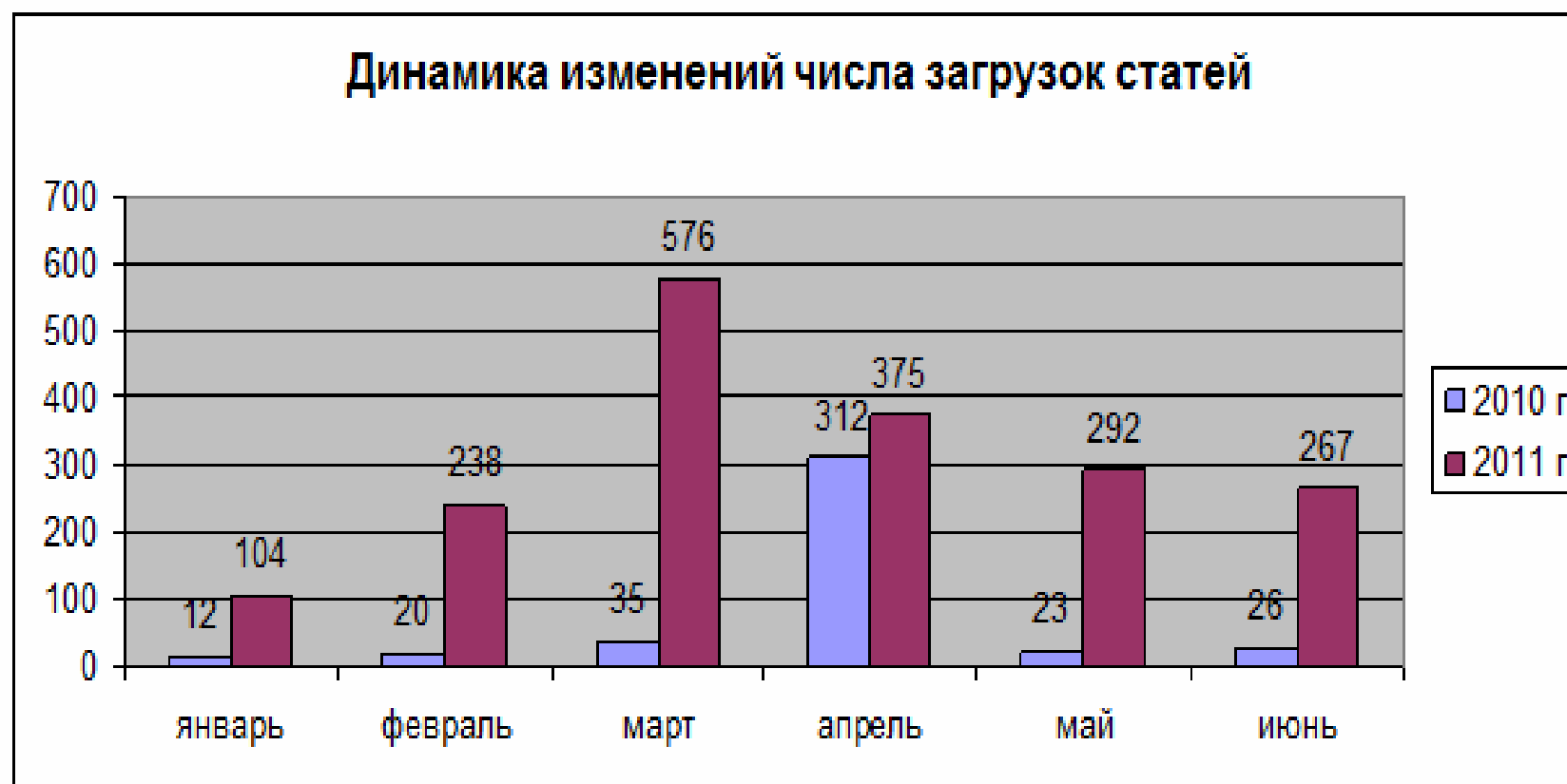
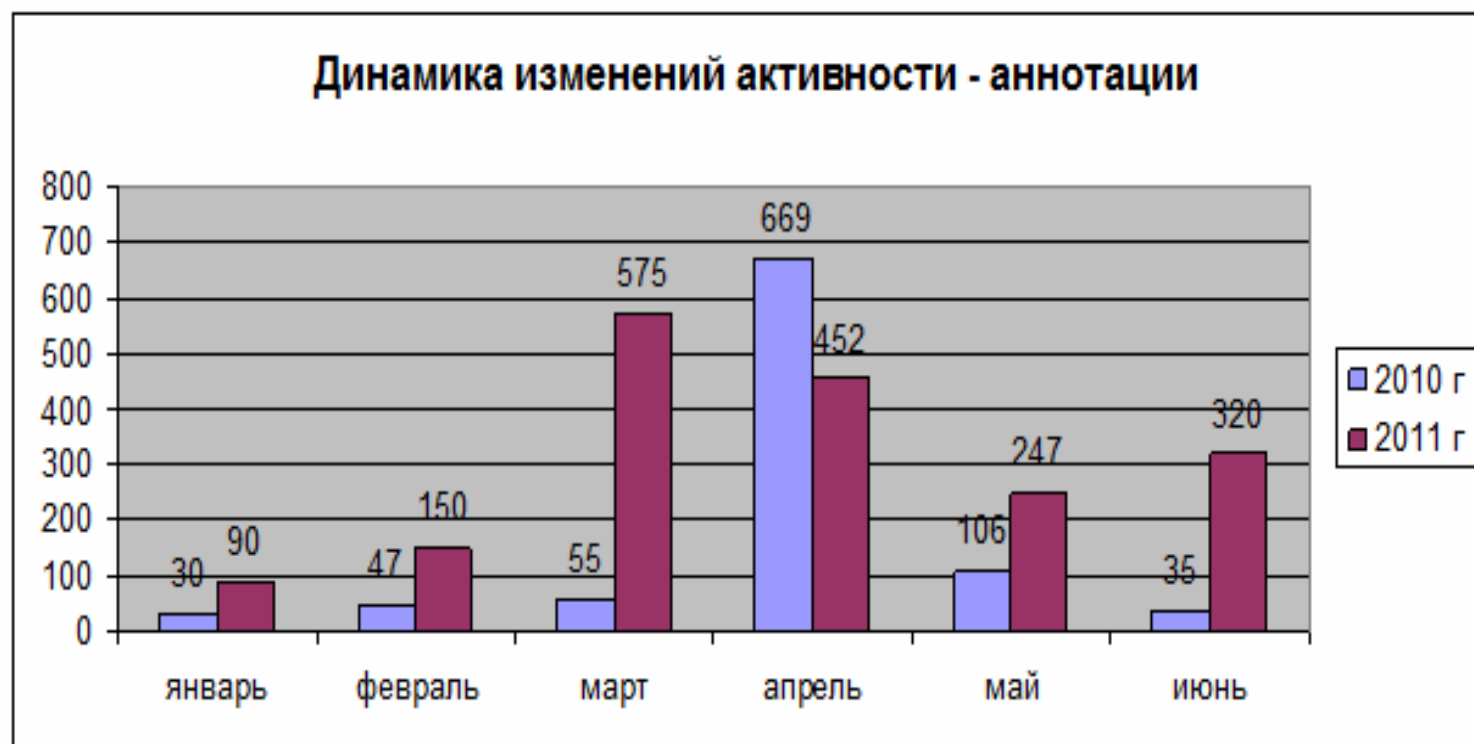




Рисунок 2. Динамика изменений активности – аннотации.  
Сравнительные данные по итогам 1 полугодия 2010 г и 2011 г



Следует отметить, что по-прежнему имеются проблемы с привлечением читателей к пользованию данным ЭР, обусловленные, в том числе, инертностью читателей и их желанием пользоваться электронными ресурсами вне библиотеки.

*(для примера: читатель-доктор физических наук предложил введение такой услуги – платный годовой абонемент на возможность скачивания статей с домашнего компьютера, предпочитает обращаться по e-mail к коллегам, в т.ч. зарубежным, а не идти в библиотеку в своем городе).*