

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Красноярский научный центр
Сибирского отделения Российской академии наук

**Новые электронные технологии
в информационном обслуживании ученых
и специалистов Сибирского отделения
Российской академии наук**

*Материалы научно-практического семинара
(г. Красноярск, 1–5 июля 2013 г.)*

Новосибирск



2014

УДК [024+002.56]:004:001.89(082)
ББК 78.023я431+78.373.6я431
Н76

Редакционная коллегия:

Е. Б. Артемьева, д-р пед. наук (отв. редактор)
Е. А. Базылева, канд. ист. наук (отв. редактор)
В. А. Дубовенко
Л. П. Павлова, канд. пед. наук
О. А. Рогозникова
И. Г. Юдина, канд. пед. наук

Рецензенты:

Н. В. Вишнякова, канд. ист. наук
Н. Н. Шабурова, канд. пед. наук

ISBN 978-5-94560-262-5 © Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения Российской академии
наук (ГПНТБ СО РАН), 2014
© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Красноярский научный центр Сибирского отделения
Российской академии наук, 2014

Предисловие

Отделение Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), выполняющее функции Центральной библиотеки Новосибирского научного центра (ННЦ), с 2009 г. проводит выездную школу-семинар «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов СО РАН». Изначально семинар должен был стать площадкой для обсуждения профессиональных вопросов, обмена практическим опытом между сотрудниками научных библиотек, с периодичностью проведения – один раз в два года. Первые два семинара проходили на базе археологического стационара Института археологии и этнографии СО РАН «Денисова пещера» (Республика Алтай).

Третий научно-практический семинар «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук» (1–5 июля 2013 г.), организованный совместными усилиями центральных библиотек ННЦ и Красноярского научного центра (КНЦ) Сибирского отделения РАН, начал свою работу в г. Красноярске и продолжился в п. Колодезный на опорно-экспедиционном пункте КНЦ СО РАН «Ширинский».

В первый день форума ведущие специалисты ГПНТБ СО РАН и патентовед Института физики полупроводников СО РАН выступили в Доме ученых КНЦ перед научными сотрудниками и осветили актуальные проблемы формирования фондов библиотек, а также вопросы взаимоотношений между научно-исследовательскими учреждениями и авторами-разработчиками объектов интеллектуальной собственности.

Помимо рабочих заседаний, на которых прозвучало около 20 докладов, состоялся круглый стол для представителей библиотек институтов, посвященный комплектованию отечественными и иностранными печатными и электронными изданиями. В выездном семинаре приняли участие около 40 человек: специалисты ГПНТБ СО РАН, библиотек НИУ ННЦ и КНЦ.

Необходимо отметить, что материалы первых двух семинаров, состоявшихся в 2009 и 2011 гг., опубликованы не были. Участниками третьего семинара, проведенного в 2013 г., было принято решение о публикации наиболее актуальных докладов,

посвященных перспективным направлениям деятельности научных библиотек в современном информационном пространстве.

Предлагаемый вашему вниманию сборник отражает следующие вопросы, рассмотренные на заседаниях семинара: создание прототипа единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН (на базе библиотек НИУ КНЦ); использование сетевых информационных ресурсов в обслуживании ученых СО РАН; разработка моделей информационных ресурсов по научным школам СО РАН и электронных мемориальных библиотек; применение библиометрических методов в решении задач оценки результативности научной деятельности организации; формирование электронного архива научных публикаций и др.

Участники семинара одобрили практику проведения выездных мероприятий совместно с научными центрами СО РАН и наметили дальнейшие пути сотрудничества в целях выполнения решений семинара.

Зам. директора ГПНТБ СО РАН В. А. Дубовенко

Вера Александровна ДУБОВЕНКО
зам. директора ГПНТБ СО РАН, зав. отде-
лением ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Перспективные направления информационной деятельности отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук – Центральной научной библиотеки Новосибирского научного центра

Отделение ГПНТБ СО РАН приобрело статус Центральной научной библиотеки Новосибирского научного центра (ЦНБ ННЦ) в 1964 г. В основу библиотечно-информационного обслуживания ученых и специалистов ННЦ были заложены централизация, координация, кооперация информационно-библиотечной сети (ИБС) СО РАН. Эти формы взаимодействия затронули почти все сферы деятельности ИБС: комплектование фондов, организацию справочно-поискового аппарата, информационно-библиографическое обслуживание ученых и специалистов СО РАН. Их развитие шло в традиционном режиме, с применением новых форм и методов работы.

Новый этап в деятельности Отделения приходится на 1990-е гг., что связано с появлением электронных ресурсов и развитием новых информационно-коммуникационных технологий. Библиотеки институтов сети ННЦ получили доступ в интернет, освоили поиск литературы по отечественным и зарубежным базам данных (БД), начали создавать свои сайты и собственные электронные информационные ресурсы.

Современные информационные технологии открывают безграничные возможности доступа к имеющейся информации. Для ученых становится актуальным выбор оптимальных способов ориентации в этом море информации и ЦНБ должна стать информационным посредником и систематизатором научной информации с учетом научной направленности институтов и других организаций СО РАН.

За последние 20 лет произошли изменения в комплектовании всей системы научных библиотек СО РАН. Появились электронные издания, при этом стремительно подорожали бумажные. Изменился и читатель библиотек. Он стал активным пользователем удаленных ресурсов. При этом потребность в централизации, кооперации и координации информационных ресурсов не только не уменьшилась, но даже возросла. Появилась необходимость организации сетевого доступа к удаленным информационным продуктам. И хотя в научных библиотеках резко упала реальная посещаемость и книговыдача, ученые получили возможность иметь практически все необходимые ресурсы на своем рабочем месте. Это заставляет библиотеки искать и создавать новые информационные сервисы и ресурсы в обслуживании читателей.

Отделение ГПНТБ СО РАН как главная библиотека ННЦ в Академгородке приобрела качественно новый статус и новые возможности с развитием интернета, созданием технической базы, внедрением новых электронных информационно-библиотечных технологий.

Высокая стоимость зарубежных и отечественных информационных ресурсов и электронные технологии выдвигают иные условия и требования к информационному обслуживанию ученых ННЦ СО РАН и ставят новые задачи перед библиотечным сообществом Сибирского отделения: развитие инновационных технологий в информационно-библиотечном обслуживании академического сообщества; активное внедрение электронных ресурсов; использование IT-технологий; повышение профессионального уровня библиотечных сотрудников.

Для реализации поставленных задач имеются: необходимая техническая база; единое программное обеспечение – ИРБИС; совокупный бумажный фонд; электронные издания: книги, журналы и базы данных; удаленный доступ к отечественным и зарубежным БД.

На наш взгляд, сетевое использование библиотечных ресурсов и интеграция в создании корпоративных электронных ресурсов являются актуальными направлениями в информационном обеспечении научных сотрудников.

1. Сетевое формирование и использование библиотечных ресурсов дает возможность создавать корпоративные базы данных с единой точкой доступа, позволяет объединить информационные, финансовые и трудовые ресурсы.

Отделение является опытной площадкой для отработки многих электронных технологий и ресурсов ГПНТБ СО РАН. Так было, например, с патентным фондом. В начале 1990-х гг. Отделение отказалось от бумажных патентных изданий, но еще за три года до этого в связи с активным сокращением патентных служб было принято общее решение о формировании патентного фонда в Отделении для всех институтов ННЦ СО РАН в Академгородке. Отделением были взяты на себя обязательства и огромная ответственность по оперативному, полному и качественному обслуживанию патентными ресурсами институтов ННЦ. Через некоторое время в связи с недостатком финансирования было принято еще одно стратегическое решение: переход на электронный вариант БД «Патенты России» и полный отказ от бумажных патентных изданий. Однако Отделение «подстраховалось» обязательным экземпляром, получаемым ГПНТБ СО РАН.

В данном случае отделению ГПНТБ СО РАН, как ЦНБ ННЦ, пришлось выстраивать совершенно новую для читателей систему обслуживания. Доступ был, к сожалению, только в читальном зале Отделения, что было обусловлено лицензионным соглашением.

Когда же появилась возможность внедрения сетевых ресурсов Отделение вместе с отделом автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН активно и эффективно начало продвигать эту технологию с базами данных «NormaCS» и «НИР и ОКР» в институтах ННЦ СО РАН.

Другим примером сетевого использования ресурсов СО РАН является БД РЖ ВИНТИ. В 2013 г. в Отделении отказались от бумажных изданий и окончательно перешли на сетевое использование БД реферативных изданий ВИНТИ. Это было не сиюминутное решение, ГПНТБ СО РАН шло к этому 15 лет, постепенно отказываясь от бумажных изданий, регулярно тестируя технические и программные возможности ГПНТБ СО РАН, Отделения и библиотек ННЦ, проверяя: качество работы электронных видов реферативных журналов, уровень подготовки читателей к работе с этим видом информации, иногда подстраховываясь бумажными изданиями в институтах; уровень технической готовности библиотек ННЦ к использованию БД РЖ; уровень подготовки библиотечных сотрудников институтов к работе с этим ресурсом (до сих пор мы проводим мастер-класс для библиотек).

Сегодня, благодаря новым информационным электронным возможностям и инновационным решениям, внедрение завершилось удачно и все ученые СО РАН имеют доступ к БД РЖ ВИНТИ на своих рабочих местах, при этом экономия на покупке ресурсов составляет 50 %.

Пришло время принятия новых стратегических решений, которые будут определять дальнейшее перспективное развитие научных библиотек и всей информационно-библиотечной системы СО РАН в целом.

2. Интеграция в создании корпоративных электронных ресурсов. Отделение ГПНТБ СО РАН является генератором ряда политематических электронных информационных продуктов.

Корпоративность и интеграционный подход к созданию электронных ресурсов в отделении ГПНТБ СО РАН особенно проявились в создании многопланового комплексного ресурса «Научные школы ННЦ» при финансовой поддержке РФФИ и РГНФ. К настоящему времени создан электронный информационный продукт, посвященный 36 основателям научных школ Новосибирского научного центра.

Продолжение формирования этого ресурса видится в корпоративном участии всех научных библиотек СО РАН: в сборе биографических сведений, публикаций ученых, литературы о них, данных о цитировании работ. Окончательную редакцию биобиблиографического ресурса и выставление на сайт могут подготовить специалисты Отделения. Готовый ресурс может быть использован на сайте как Отделения ГПНТБ, ЦНБ региональных центров, так и конкретного института.

Важность и эффективность такой работы наглядно подтверждается статистикой использования данного ресурса на сайте Отделения (<http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/>).

Другой интеграционный проект, более масштабный – создание БД «Научный потенциал Новосибирской области: тенденции развития (1997–2006 гг.)» был начат по инициативе Председателя СО РАН академика В. А. Коптюга в 1996 г. Обязательным условием исследования было определение результативности деятельности наиболее квалифицированного научного состава – докторов наук по различным секторам науки, в связи с чем была проанализирована публикационная активность около 1500 докторов наук. К сожалению, В. А. Коптюг не успел воспользоваться результатами этого проекта, но в рамках реа-

лизации долгосрочной стратегии развития сибирского региона, модернизации экономики и создания современных научно-производственных комплексов РФФИ совместно с Администрацией Новосибирской области поддержали грант № 04-07-90121-в на продолжение этого исследования. В проекте участвовали практически все институты ННЦ СО РАН, СО РАСХН, СО РАМН, отраслевые институты и вузы г. Новосибирска.

Значимость представленных интеграционных работ заключается в следующем:

1. Наглядно демонстрируют необходимость и возможность создания единой информационной среды распределенных ресурсов в научно-образовательном комплексе региона или ведомства, в которой было бы гарантировано формирование, хранение и эффективное использование различного рода электронных коллекций и предоставлен доступ к ним в удобном для пользователя виде.

2. Позволяют отразить многообразие типов научных публикаций и различный уровень изданий в отраслевой, вузовской и академической науке.

3. Демонстрируют необходимость создания отечественных БД, позволяющих оценивать научные публикации российских ученых.

4. Дают возможность создавать как библиографические, так и полнотекстовые БД.

5. Подобный объем работы с информацией требует активного участия библиотек институтов СО РАН и других соавторов проектов, например, вузов.

6. Требуют отдельного финансирования в виде заказного проекта или даже программы.

Данный положительный опыт работы Отделения совместно с другими подразделениями ГПНТБ и библиотеками институтов СО РАН с использованием современных технологий и ресурсов может стать одним из этапов дальнейшего развития информационно-библиотечной среды СО РАН и гарантировать современное информационное сопровождение научных и прикладных разработок с разделением зон персональной ответственности.

Лариса Викторовна БОСИНА

зав. отделом комплектования иностранной литературой ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Интеграция библиотечной системы Сибирского отделения Российской академии наук в онлайн-пространство научных коммуникаций

В современных условиях развития общества значительную часть иностранных научных ресурсов, используемых отечественными учеными, составляют электронные, которые делятся на лицензионные и ресурсы открытого доступа, в зависимости от финансовых затрат организаций СО РАН. Все библиотеки институтов СО РАН, а там, где нет библиотек, – ответственные сотрудники, курируют доступ к профильным онлайн-ресурсам, в состав которых входят уникальные коллекции электронных версий научных журналов, БД и коллекции электронных книг. Основным видом электронных ресурсов и по численности, и по технологической завершенности, являются электронные научные журналы.

По отношению к библиотекам СО РАН можно выделить три основных организации-поставщика электронных иностранных ресурсов:

- ГПНТБ СО РАН с бюджетом для централизованного комплектования иностранными научными ресурсами в различных форматах;
- РФФИ с системой грантов на доступ к электронным ресурсам (реализация грантов через Академинторг и НЭИКОН);
- НЭИКОН (организационная форма – консорциум).

В совокупности через эти три источника обеспечивается доступ к более 8 тыс. зарубежных электронных журналов, несколько важнейшим БД, среди которых Web of Science, Scopus, Reaxus и др.

Картина доступа к ресурсам следующая:

1. ГПНТБ СО РАН, как организатор процесса доступа из источников централизованного финансирования, руководству-

ется принципом «шаговой доступности», что означает наличие у ученых СО РАН доступа к основным профильным электронным ресурсам в течение года.

ГПНТБ СО РАН, используя централизованные и децентрализованные средства, организует, руководствуясь Федеральным законом от 8 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», доступ к следующим ресурсам издательства Elsevier:

- платформа ScienceDirect (электронные научные журналы) для центральных библиотек системы СО РАН (9 библиотек, включая ГПНТБ СО РАН). Сопровождается подпиской на журналы в традиционном формате;

- БД Scopus – для центральных библиотек и двух рабочих мест во всех институтах СО РАН;

- БД данных REAXYS – через консорциум библиотек СО РАН: 50 % оплачивает ежегодно ГПНТБ СО РАН из централизованных средств, остальные средства – 6 библиотек-участниц консорциума в приблизительно равных долях.

2. РФФИ – одна из основных организаций, обеспечивающих российских ученых доступом к электронным зарубежным ресурсам, благодаря специальной программе, а точнее конкурсу. С 2011 г. РФФИ предоставляет гранты на электронный доступ к ресурсам зарубежных издательств. Именно в виде грантов на доступ к электронным ресурсам поддержка РФФИ будет осуществляться в ближайшей перспективе. Причем система грантов действует только для тех институтов, которые имеют другие гранты, а заявку можно оформить только на 4 ресурса. Первоначально эти условия-ограничения действовали и для ГПНТБ СО РАН. В настоящее время благодаря усилиям ГПНТБ СО РАН библиотеки получают доступ не только к SciFinder и БД по кристаллографии. В 2013 г. РФФИ объявил конкурс на грант на 2014 г. к 10 ресурсам. До 2011 г. действовали большие скидки на журнальную подписку в бумажном формате у тех издательств, которые работали с РФФИ. В 2012 г. эти скидки были отменены. В связи с этим задача ГПНТБ СО РАН – добиться возвращения прежних скидок.

3. НЭИКОН до 2012 г. вел обеспечение электронным доступом организаций РАН на средства Минобрнауки. В 2012 г. консорциум объявил о прекращении финансирования этой программы

и о переходе на платную подписку для организаций-участников консорциума: академических НИУ, научных и университетских библиотек. Переход НЭИКОН на платную подписку создал проблему обеспечения доступа к ресурсам в том же объеме, в каком их обеспечивал консорциум ранее. Тем не менее, НЭИКОН в 2013 и 2014 гг. планирует оплачивать доступ к определенной части ресурсов. Сумма средств, которую необходимо дополнительно изыскать на подписку 2014 г. через НЭИКОН, в целом по СО РАН составляет около 10 млн руб.

ГПНТБ СО РАН в интересах всего сообщества ученых Сибирского отделения ведет работу по созданию механизмов навигации по научному контенту открытого доступа в интернете. Известно, что в мае 2013 г. этот контент насчитывал около 45 млрд веб-страниц. Только число научных журналов в конце 2012 г. Directory of Open Access Journals (система регистрации научных журналов открытого доступа) фиксировала более 8 тыс. названий. Сегодня ресурсы открытого доступа компенсируют нехватку платного электронного контента. На сайте отделения ГПНТБ СО РАН создан навигатор по зарубежным научным электронным ресурсам открытого доступа «SciGuide». Он формируется на основе отбора сотрудниками библиотеки бесплатных онлайн-ресурсов по профилю научных исследований СО РАН. Навигатор «SciGuide» пополняется ежеквартально. Анализ статистики использования этого ресурса показал, что обращение к нему удаленных пользователей в целом довольно значительное. Однако предстоит работа по информированию ученых и специалистов СО РАН о наличии этого ресурса.

Таким образом, одной из основных задач ГПНТБ СО РАН, как центральной библиотеки СО РАН, является обеспечение доступа к наиболее полному объему иностранных научных ресурсов для информационного обеспечения сообщества ученых сибирского региона.

Наталья Ивановна ПОДКОРЫТОВА
кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Издание научных книг в России и тенденции их распространения в академических библиотеках

Общие показатели издательской деятельности в России свидетельствуют о некотором снижении объема: 2009 г. – 127 596 названий, 2010 г. – 121 738 названий, 2011 г. – 122 915 названий, 2012 г. – 116 888 названий.

В России действует около 6 тыс. издательств, в том числе около 500 – вузовских. Из 117 тыс. названий (2012 г.), представляющих поток изданий – 26 тыс. – научная литература, 24 тыс. – учебная литература для высшей школы (ВШ). Тиражи научной литературы держатся в рамках от 50 до 500 экземпляров. Почти половина потока вузовской литературы не имеет статуса рыночного ассортимента, реализуется внутри вузов и почти недоступна для других библиотек.

Книжный документопоток отличается наибольшим разнообразием в сравнении с другими видами публикаций, он же отличается и наибольшей сложностью технологии приобретения. Анализируя поток книжных научных изданий и изданий для ВШ, по данным Российской книжной палаты (РКП) за 2012 г., можно сделать следующие заключения: переиздается незначительное количество названий в сегменте «научные издания» – 4 % и довольно заметное число в сегменте «издания для высшей школы» – 11 %; переводных изданий в названных сегментах очень мало – 2 % научных изданий и 0,2 % изданий для ВШ.

В издаваемом потоке книжных названий ежегодно увеличивается доля малотиражных изданий, которые плохо представлены на рынке и в составе обязательного экземпляра. За последние три года доля малотиражных книг (тираж до 500 экз.) в составе книжного потока увеличилась с 30 до 45 %.

Особенно это касается научной литературы: ее годовая доля в составе потока названий составляет 21,5 %, а доля тиража в общем объеме тиража всего 1,8 % (по данным РКП). При этом число названий научной литературы увеличилось в последние 3–4 года с 21 тыс. до 26 тыс. в год.

В тематических разделах российского документопотока книжные научные издания и издания для высшей школы занимают разные позиции:

Политическая и социально-экономическая литература: издано всего 27 % от всего потока (33 тыс. назв.), в том числе научной – 32 % (11 тыс. назв.), учебной для ВШ – 28 %, остальные издания – литература научно-популярного и массового характера.

Естественно-научная литература: издано всего 7 % от всего потока (8650 назв.), в том числе научной – 44 % (3800 назв.), учебной для ВШ – 40 %; остальные издания – научно-популярного и массового характера.

Техническая литература: издано всего 12 % (14600 назв.) от всего потока, в том числе научной – 19 % (2800 назв.), учебной для ВШ – 40 %, остальные издания – научно-популярного и массового характера.

Сельскохозяйственная литература: издано всего 2,5 % от всего потока (3050 назв.), в том числе научной – 33 % (1 000 назв.), учебной для ВШ – 25 %, остальные издания – научно-популярного и массового характера.

Медицинская и спортивная литература: издано всего 5,5 % от всего потока (6300 назв.), в том числе научной – 15 % (1 000 назв.), учебной для ВШ – 18 %, остальные издания – научно-популярного и массового характера.

Образование, культура, СМИ: издано всего 15,5 % от всего потока (19 000 назв.), в том числе научной – 16 % (3040 назв.), учебной для ВШ – 9 %, остальные издания – научно-популярного и массового характера.

Сам документопоток, продуцируемый российской издательской средой, не в полной мере соответствует ожиданиям современного читателя.

Наблюдения специалистов подтверждаются проводимыми обследованиями читательских предпочтений. Так, в 2012 г. «Книжное обозрение» совместно с читательской социальной сетью LiveLib.ru провело опрос интернет-аудитории на тему: «Каких книг не хватает на российском книжном рынке?». В опросе

участвовало более 2 тыс. человек из разных регионов России. Большая часть аудитории – студенты. Опрос опроверг сложившееся мнение о том, что современный российский читатель не интересуется классикой и жалеет деньги на книги. Основные претензии к книжному рынку: 1) не хватает качественно изданной и хорошо иллюстрированной мировой и русской классики; 2) не хватает учебной, научной и специальной литературы, особенно мало переводной; 3) нет новой детской литературы; 4) нет иностранной литературы на языках оригинала; 5) общая претензия к низкому качеству корректорской и редакционной подготовки изданий.

Все более заметным сегментом российского книжного рынка становится цифровой книжный контент.

Активно предлагают свои ресурсы электронные библиотечные системы (ЭБС), вызванные к жизни постановлением Министерства образования и науки РФ, и в обязательном порядке введенные в вузах.

Особенностью российской ситуации является широкое нелегальное представительство электронных книг в интернете. По некоторым сведениям, всего 30 % электронных книг распространяются легально – через ЭБС, издательства, интернет-магазины.

К сожалению, нет системы агрегации и распространения научного электронного книжного контента в соответствии с правовыми требованиями.

Отдел комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН в 2012 г. завершил многосторонний анализ легального книжного контента, предлагаемого на российском рынке, и получил тестовый доступ к некоторым ресурсам. Выбор был остановлен на двух ЭБС, которые в своем составе содержат значительные сегменты научных и специальных изданий, а также изданий вузов России. Результатом встреч с представителями компаний стало заключение договоров с ЭБС «КнигаФонд» и IQLib. ЭБС представляют 139 262 издания (КнигаФонд) и 80 000 изданий (IQLib). В электронных системах КнигаФонд и IQLib отражена продукция 109 российских издательств, 4 иностранных, более 80 вузовских. В настоящее время ГПНТБ и вся сеть СО РАН имеют доступ к данным ресурсам.

Продолжается работа с открытыми научными изданиями в электронном формате. Разыскиваются и запрашиваются

научные малотиражные издания, заказанные для библиотек НИУ СО РАН (результат – более 500 названий в год).

На основе результатов анализа распространения электронных книг на российском рынке можно сделать следующие выводы: электронные книги становятся активными участниками рынка, повышаются цены на них, растет число названий, предлагаемых к продаже, в торговлю вовлекаются авторы и издательства, преимущественным способом распространения электронного книжного контента становится мобильный канал, в связи с этим продажа ридеров сокращается. Наблюдался рост продаж доступа к ресурсам электронных библиотечных систем. В настоящее время на рынке действуют 13 крупных агрегаторов. 90 % вузов уже подключены к ресурсам разных ЭБС, но общая оценка ресурсов этих систем пользователями невысокая, так как в них представлено недостаточно научных изданий, особенно новых названий. Определились предпочтения в выборе электронных книжных коллекций, пользователи хотят приобретать доступ к специализированным агрегациям – тематическим комплектам, издательским или вузовским. Уже можно говорить о складывающейся тенденции к специализации электронных коллекций. Будущее развитие ЭБС, на наш взгляд, связано с предпочтением онлайн-доступа к защищенным файлам и с созданием тематических комплектов.

Галина Михайловна ВИХРЕВА

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом периодики ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Научная электронная периодика, сетевые возможности

Сегодня до 70 % ценной информации приходится на долю научных журналов, при этом их количество в мире ежегодно удваивается, и ориентироваться в таком потоке без специальных средств навигации практически невозможно. Особая роль в решении данной проблемы принадлежит электронным журналам, которые занимают все большее место в фондах крупных библиотек.

Однако для эффективного выполнения своих социальных функций библиотека должна поддерживать свои фонды и в печатном, и в электронном виде, используя как традиционные, так и новые библиотечные технологии. Речь идет о создании так называемого *гибридного* фонда периодики. Основной задачей специалистов при создании такого фонда является определение оптимального соотношения в нем традиционной и электронной составляющих.

Согласно концепции развития информационно-библиотечной системы СО РАН, разработанной ГПНТБ СО РАН в 2012 г., развитие информационной базы должно базироваться на следующих принципах:

- обеспечение информационной безопасности;
- приоритет в приобретении электронных разнородных ресурсов над традиционными;
- преобладание доли финансовых затрат на приобретение журналов, информационных и справочных изданий в электронном формате;
- централизация и децентрализация;
- распределенность;
- корпоративность;

- соблюдение авторского права при приобретении ресурсов через консорциумы;
- специализация ресурсов;
- междисциплинарность.

При этом следует учитывать, что фонд ГПНТБ СО РАН изначально создавался как основа системы библиотечных фондов НИУ СО РАН и одновременно как ядро регионального распределенного фонда. Исходя из этого, ГПНТБ, являющаяся методическим центром для библиотек, входящих в СО РАН, должна при создании концепции *единого* гибридного фонда отечественной периодики руководствоваться принципами, на которых зиждется система формирования традиционных фондов и структура координационных связей.

В настоящее время информация о количестве российских электронных журналов, в том числе существующих только в электронной форме и распространяемых только по электронным каналам, отсутствует. Только 38 % российских периодических изданий (283 из 726) представлены в интернете, тогда как в США этот показатель составляет 55 % (8 тыс. из 14 тыс.), в Китае – 80 % (2,6 тыс. из 3,2 тыс.). Основные пожелания библиотек к издателям заключаются в следующем:

- унификация и стандартизация – четкие условия честного использования с разумными ограничениями доступа и копирования;
- развитые функциональные возможности – хорошо разработанный поисковый интерфейс;
- предоставление статистики использования ресурса;
- возможность управления подпиской.

Сложным остается вопрос об обязательном экземпляре электронных изданий для библиотек. В многочисленных обсуждениях предлагается ввести практический кодекс, в котором в двустороннем порядке (издатели – библиотеки) будет регламентирован доступ читателей к изданию.

В качестве наиболее значимых российских агрегаторов электронной отечественной научной периодики следует назвать Научную электронную библиотеку (www.elibrary.ru), ООО «ИВИС», информационное агентство «Интегрум-Техно».

Подписка на отечественные электронные журналы осуществляется отделом периодики ГПНТБ СО РАН, в частности, на деньги, высвобожденные в результате постоянной ревизии и ко-

ординации общего с отделением ГПНТБ СО РАН традиционного подписного репертуара. При этом по возможности учитываются интересы ученых и специалистов академических институтов. Из-за недостаточного финансирования расширение подписного репертуара на отечественные электронные журналы очень проблематично.

Расходы отдела периодики ГПНТБ СО РАН на электронную подписку составили: 2011 г. – 983 925 р.; 2012 г. – 1 080 000 р.; 2013 г. – 1 730 189 р.

Количество подписанных журналов по годам следующее: 2011 г. – 208; 2012 г. – 216; 2013 г. – 291.

В ближайшей перспективе предполагается внедрить в технологию отдела периодики схемы формирования репертуара, актуального для каждой из библиотек НИУ СО РАН.

С 2013 г. отечественные электронные ресурсы доступны по подписке ГПНТБ СО РАН, отделению ГПНТБ СО РАН, 8 ЦНБ региональных научных центров СО РАН, 3 библиотекам ННЦ СО РАН (ИГД, ИК, ИТПМ).

В перспективе предполагается расширить круг пользователей ресурсом в электронном формате, включив в него на принципах софинансирования все библиотеки НИУ СО РАН.

Отделом периодики ГПНТБ СО РАН ведется постоянный мониторинг следующих показателей: своевременности поступления электронного ресурса, оперативности выхода электронных версий журналов в сравнении с аналогичными традиционными, качества работы различных агрегаторов.

Это позволяет выбирать поставщиков ресурса, по возможности «передавая» часть репертуара более выгодному и надежному из них. Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что подписка на отечественные электронные журналы имеет несомненное преимущество перед традиционной в оперативности и полноте поступлений очередных выпусков. Тем не менее, показатели востребованности сетевых подписных журналов пользователями библиотек СО РАН не высоки.

Среди причин этого явления можно назвать следующие: ограниченность подписного репертуара; запаздывание свежих выпусков; наличие лакун; наличие в библиотеках привычных печатных версий; ограничение доступных архивов годом подписки; инертность читателей и сохраняющееся у некоторых из них недоверие к новым формам предоставления информации;

желание получать информацию вне библиотеки (на рабочем месте, дома); отсутствие собственного доступа к ресурсу в библиотеках, не являющихся центральными; недостаточная активность библиотек в продвижении электронных ресурсов.

В связи с этим перспективными задачами библиотек СО РАН являются следующие: формирование подписного репертуара, приемлемого для всех участников использования ресурса; поиск модели софинансирования подписки, интенсивное продвижение электронных ресурсов к потребителю.

Сергей Романович БАЖЕНОВ

кандидат технических наук, зав. отделом автоматизированных систем ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Борис Николаевич КУЗНЕЦОВ

ведущий программист отдела компьютерной и множительной техники ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Александр Иванович ПАВЛОВ

зав. отделом компьютерной и множительной техники ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Ольга Анатольевна РОГОЗНИКОВА

зав. Центральной научной библиотекой Красноярского научного центра СО РАН (Красноярск)

Прототип Централизованной системы автоматизации библиотек: структура, опыт эксплуатации, перспективы¹

В рамках Программы РАН № 15 «Информационные, управляющие и интеллектуальные технологии и системы» от ГПНТБ СО РАН был заявлен, поддержан и в дальнейшем реализован проект «Создание прототипа единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН».

Автоматизированная библиотечно-информационная система (АБИС), позволяющая решать весь комплекс технологических проблем, достаточно успешно работает в ГПНТБ СО РАН. С учетом многолетней промышленной эксплуатации и опыта внедрения системы автоматизации библиотек (САБ) ИРБИС

© Баженов С. Р., Кузнецов Б. Н., Павлов А. И., Рогозникова О. А., 2014.

¹ Полный текст статьи см.: Опыт эксплуатации прототипа Центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН в экспериментальном режиме обслуживания Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра / С. Р. Баженов, Б. Н. Кузнецов, А. И. Павлов, О. А. Рогозникова // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06–16.06.2013) : материалы конф. М., 2013. URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

в других организациях, включая ряд библиотек НИУ СО РАН, данная система является универсальной моделью типового решения для библиотечной сети СО РАН.

ГПНТБ СО РАН, позиционируя себя как ведущее звено автоматизации, выбрала в качестве САБ программный продукт ИРБИС, что воспринималось как авторитарное решение и вызывало некоторое негативное отношение. Однако на момент обсуждения вопроса большая часть библиотек СО РАН (52 %) уже использовала ИРБИС для автоматизации рабочих процессов. Поэтому более существенной представлялась проблема отсутствия на местах кадров, способных обеспечить все технологические уровни АБИС, а именно: специалистов по традиционным библиотечным технологиям, персонала, хорошо знающего аппаратно-программную часть, и, наконец, сотрудников с опытом работы в среде ИРБИС в качестве администратора, каталогизатора, комплектатора и т. п. Одним из путей решения данных проблем является разработка Централизованной системы автоматизации библиотек (ЦСАБ).

Основные задачи проекта:

1. Выбор метода удаленного доступа к ЦСАБ;
2. Оценка технического потенциала ГПНТБ СО РАН;
3. Оценка качества работы сервисов (автоматизированных рабочих мест) в режиме удаленного доступа;
4. Разработка технологических инструкций для пользователей ЦСАБ.

Выбор способа связи является определяющим в обеспечении качественного, надежного и быстрого доступа к информационным ресурсам. Работа клиентских программ с БД осуществляется через ТСП/IP-сервер по протоколу ТСП/IP. Выбор пал на протокол доступа по виртуальной частной сети (VPN) как информационно более защищенного в отличие от прямого доступа по протоколу ТСП/IP «удаленный рабочий стол» и более функционального по сравнению с вариантом «сервер-сервер» (ТСП/IP-соединение «центрального» сервера и «периферийного», что практически не снимает кадровой проблемы).

В конечном счете подключение выглядит таким образом: создается канал VPN на каждом рабочем месте в НИУ к специально выделенной виртуальной машине на сервере ГПНТБ СО РАН, где устанавливаются ТСП/IP-сервер, клиентские программы, электронный каталог, базы данных (БД) и создаются удаленные

рабочие столы для работы с этими ресурсами. После элементарной процедуры пользователь работает в виртуальной вычислительной среде, практически не ощущая отличий от аналогичной процедуры работы на персональном компьютере или, точнее, на рабочей станции в локальной компьютерной сети НИУ.

В рамках финансирования поддержанного Проекта ГПНТБ СО РАН приобрела серверную платформу HP ProLiant DL580 G7, работающую на управление сетевой операционной системы (ОС) MS Windows Server 2008 Enterprise. Выбор конкретной модели сервера основан на опыте использования в ГПНТБ СО РАН аналогичной платформы пятого поколения HP ProLiant DL580 G5, зарекомендовавшей себя как вполне достойное решение с хорошим соотношением «цена – качество». ОС определяется как необходимая для работы ИРБИС-64 и способная к виртуализации.

Платформа рассчитана на реализацию сервера средних групп (корпораций). В полной комплектации она содержит четыре центральных процессора класса Intel® Xeon® E7 и поддерживает 2048 Гб оперативной памяти. Приобретенная комплектация сервера значительно скромнее и может быть рассмотрена как минимальная, но при реализации прототипа она показала хорошие результаты и достаточно богатый потенциал. По мере развития корпорации ресурс легко может быть увеличен, вплоть до организации кластерного варианта (объединения в пул) двух платформ, поскольку аппаратные решения серверов (ЦКП и ГПНТБ СО РАН) весьма однотипны.

Ведущие ИТ-аналитики (IDC) определяют будущее информационных технологий как организацию *облачных вычислений (cloud computing)*. В дискуссиях по этой тематике высказываются мнения от полного отрицания инновационности такого направления до признания его уже в ближайшем будущем в качестве безальтернативного. В общем определении таких технологий декларируется предоставление пользователю широкого спектра информационных и вычислительных услуг через интернет, при этом провайдер обеспечивает требуемую инфраструктуру, прикладное и системное программное обеспечение, гарантирует сохранность и защищенность данных с сохранением всех прав пользователя на его информационные продукты. Если сравнить с этим принципы построения прототипа, то можно определить ЦСАБ как «частное (корпоративное)

облако». На сегодняшний день общая структура коммуникаций и технологического оборудования выглядит следующим образом (рис. 1):

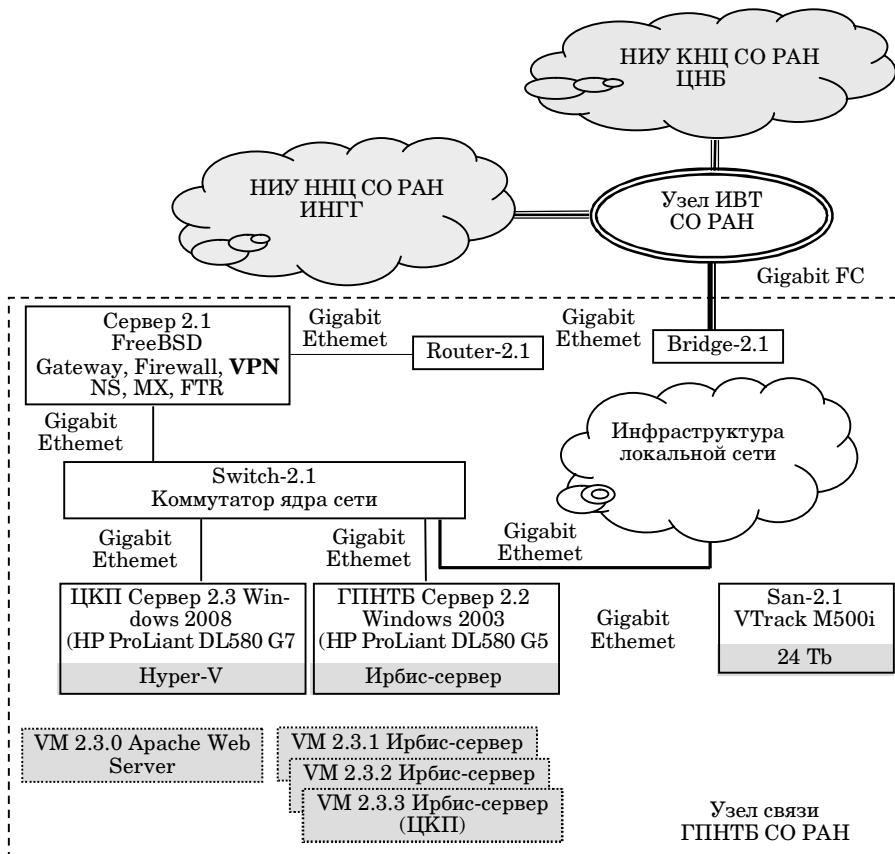


Рис. 1. Структура ЦСАБ

Достоинства системы, отмеченные подключенной библиотекой:

- экономия бюджета на оборудовании и программном обеспечении;
- централизованное обновление программного обеспечения квалифицированными специалистами;
- более надежное обеспечение сохранности БД – резервное копирование.

Эксплуатация системы в библиотеках КНЦ СО РАН за более чем годовой период показала, что работа в режиме удаленного рабочего стола с использованием VPN весьма технологична как для библиотек, в которых САБ ИРБИС уже используется, так и для библиотек, не имеющих возможности поддерживать такую систему самостоятельно. Основные проблемы связаны с оперативностью оказания помощи и с консультированием сотрудников НИУ большей частью из-за несовпадения часовых поясов.

Литература

1. Опыт эксплуатации прототипа Центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН в экспериментальном режиме обслуживания Центральной научной библиотеки Красноярского научного центра / С. Р. Баженов, Б. Н. Кузнецов, А. И. Павлов, О. А. Rogoznikova // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06 – 16.06.2013) : материалы конф. – М., 2013. – URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/101.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

Елена Васильевна КОВЯЗИНА

кандидат технических наук, научный сотрудник, зав. библиотекой Института вычислительного моделирования СО РАН (Красноярск)

Основные этапы развития электронного архива научных публикаций¹

Важной частью работы каждой библиотеки научной или образовательной организации является формирование базы данных (БД) трудов сотрудников этой организации. Конечной целью такого ресурса является сохранение научного наследия. В свете последних государственных инициатив полнота и точность представленных в таком ресурсе данных приобретает жизненно важное для организации значение. Следуя за новыми технологиями, процесс формирования БД трудов сотрудников проходит несколько обязательных этапов развития. Каждый этап имеет свои характерные признаки и особенности. Результатом этапа является законченный информационный ресурс, соответствующий поставленным на данном этапе целям. Полученные по завершении каждого этапа ресурсы могут дополняться новыми данными при переходе к следующему этапу развития, но могут продолжать расширяться на фиксированном уровне, если это соответствует концепции информационного ресурса. Кроме того, на каждом этапе может потребоваться новая технологическая платформа.

Основные этапы развития электронного архива научных публикаций:

1. Библиографическая БД трудов сотрудников организации, содержательной основой которой послужила тради-

© Ковязина Е. В., 2014.

¹ Полный текст статьи см.: *Ковязина Е. В.* Электронный архив научных публикаций: этапы развития // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06 – 16.06.2013) : материалы конф. М., 2013. URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/047.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

ционная картотека трудов сотрудников. Данный этап формирования БД является наиболее хорошо разработанным, многократно реализованным в различных организациях. Однако и на этом этапе формирования базы возникает ряд проблем, требующих иногда нетривиального подхода. Одной из таких проблем является наличие разночтений фамилии автора, возникающих при транслитерации.

В процессе формирования фонда трудов использовались электронные копии публикаций. На первом этапе накопления применялись: а) интернет-ссылки на онлайн-документы, лежащие на сайтах редакций и личных сайтах авторов; б) отсканированные копии статей, предоставленные автором или полученные по МБА; в) электронные варианты публикаций в авторской редакции.

Накопление электронных документов создало предпосылки для перехода к следующему этапу развития информационного ресурса.

2. Библиографическая БД трудов сотрудников, содержащая ссылки на полный электронный текст. С увеличением доли описаний, содержащих ссылки на полные тексты в базе трудов сотрудников, оформились перспективы приобретения ею новых качеств. Важной составляющей работы по формированию базы данных становилось требование привязки к записям полных текстов. В отдельных случаях это были тексты в авторской редакции, то есть последние варианты публикации после согласования текста с рецензентами и редакцией. Собрание электронных текстов становилось «полным пакетом» трудов сотрудников и оформлялось в электронный архив научных публикаций организации. По сути, прежняя библиографическая БД трансформировалась в два достаточно независимых информационных ресурса, но связанных с помощью встроенных ссылок – библиографическую БД и полнотекстовый электронный архив. БД использовалась для управления и поиска в архиве, но обслуживание, организация и правовое оформление архива представлялось отдельной задачей. Решение этой задачи включает несколько обязательных составных частей:

2.1. Пополнение архива документами. В нашей организации архив формировался на основе «Положения об электронном архиве научных публикаций Института», в котором определялись цели и задачи, правила подачи документов в архив, приемлемые форматы, условия хранения документов.

2.2. Доступ к документам архива. Одной из наиболее трудоемких задач является взаимодействие с авторами для обеспечения легитимности электронного архива. В случае, когда все соавторы – сотрудники организации, и работа, отраженная в публикации, выполнялась в период работы сотрудника в Институте, публикация считается служебным произведением, и в силу ст. 1295 ГК РФ Институт является правообладателем. Сложнее проблема решается, если публикация зарубежная или же имеет соавторов, работающих в других организациях. В таких случаях вопрос открытости доступа необходимо решать дифференцированно, индивидуально для каждого документа в архиве. Технически в настоящее время разделение доступа к документам в архиве Института решается средствами, встроенными в САБ ИРВИС версии 2012.1 и предоставляемыми форматом pdf. На документ могут налагаться ограничения на печать и копирование, и, кроме того, каждый документ получает один из четырех статусов доступа: а) открытый; б) только в локальной сети КНЦ СО РАН; в) только в помещении библиотеки; г) нет доступа.

В перспективе на этом этапе развития также возможно решать вопрос о смене (либо параллельном развитии) технологической платформы управления архивом. Характерной особенностью этого этапа развития является выделение электронного архива как отдельного информационного ресурса, своеобразного хранилища данных, требующего специфических организационно-технологических методов работы с ним. Дальнейшее развитие библиографическая БД получает как система управления электронным архивом научных публикаций, что информационно обогащает БД, а ссылки на полные тексты делают их неразрывно связанными. Однако данный факт не исключает одновременное использование других систем управления архивом, таких как ОАИ или полнотекстовая база данных.

3. Электронный архив научных публикаций, дополненный библиографическими сведениями и текущим импакт-фактором журнала – источника публикации.

4. Электронный архив научных публикаций как динамически изменяющаяся, многосвязная БД является актуальным и востребованным информационным ресурсом. С одной стороны, он обеспечивает сохранность и полное отражение научных трудов организации в единой базе данных, с другой стороны, предоставляет необходимые сведения для достоверной

оценки публикационной активности, сверки данных в отчетах и РИНЦ, библиометрических исследований. Отмеченные проблемы при создании ресурса подобного рода ждут своего решения, а предлагаемые программно-технологические разработки – широкого внедрения и распространения.

Литература

1. *Ковязина Е. В.* Электронный архив научных публикаций: этапы развития [Электронный ресурс] // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06 – 16.06.2013) : материалы конф. – М., 2013. – URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/047.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

Николай Алексеевич МАЗОВ

кандидат технических наук, зав. информационно-библиотечным центром по наукам о Земле Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН (Новосибирск)

Вадим Николаевич ГУРЕЕВ

инженер Государственного научного центра вирусологии и биотехнологии «Вектор» (п. Кольцово, Новосибирская область)

Использование библиометрических методов для решения библиотечных задач и задач оценки результативности научной деятельности организации¹

В последние годы в информационной практике наблюдается возрастающий интерес, привлекаемый к информетрическим исследованиям. Отчасти это связано, с одной стороны, с накоплением колоссальных объемов библиографической информации различного вида, требующей качественно новых форм аналитико-синтетической обработки, с другой же стороны – с более открытым и публичным доступом к наукометрическим базам данных (БД), которые доступны по подписке в большинстве научных организаций.

Вместе с тем, работники библиотек и информационных центров часто сталкиваются с трудностями при работе с показателями публикационной активности и индексами цитируемости. Прежде всего, это связано с отсутствием в организациях полных сведений о публикациях своих сотрудников. Практика показывает, что поиск в наукометрических БД ведется в основном по адресу организации (Web of Science (WoS)) или ее названию

© Мазов Н. А., Гуреев В. Н., 2014.

¹ Полный текст статьи см.: Гуреев В. Н., Мазов Н. А. Моделирование комплектования научной периодики на основе объективной тематики публикаций // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06–16.06.2013) : материалы конф. М., 2013. URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea/2013/disk/032.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

(Scopus или РИНЦ). Оба подхода, по нашим данным, дают лишь половинный результат. Оставшиеся публикации выпадают из результатов запроса в силу различных причин, неоднократно описанных в литературе по библиометрии.

В Институте нефтегазовой геологии и геофизики (ИНГГ) СО РАН разработан и успешно применяется технологический комплекс, позволяющий в автоматизированном режиме оперативно отслеживать основные библиометрические индикаторы.

Ключевым моментом явилось создание и постоянная поддержка внутренней БД трудов сотрудников организации, которая создана в среде автоматизированной библиотечно-информационной системы CDS/ISIS. В БД внесены полные библиографические описания монографий, диссертаций, авторефератов диссертаций, статей в научных журналах, электронных публикаций в интернете, докладов на конференциях и других публикаций (всего около 40 тыс. записей). Формирование такой БД изначально потребовало трудоемкой ручной работы большого библиотечного коллектива, которая была связана с выверкой публикаций со списками работ, отраженных в БД WoS, Scopus и РИНЦ. Были выписаны все идентификаторы статей, а также авторские идентификаторы (которых, как правило, было несколько). Затем были приписаны все соответствующие идентификаторы из внешних БД соответствующим статьям во внутренней БД. Специально написанный скрипт позволил благодаря этому отражать в реальном времени данные о публикуемости и цитируемости отдельного сотрудника, научного коллектива (например, отдела) или организации в целом в той или иной внешней БД, а также переходить по ссылкам к полным реферативным описаниям на сайты библиографических БД.

Для поддержания внутренней базы данных в актуальном состоянии была создана система автоматических оповещений (Alert) во внешних БД. Для этого мы задействовали прежде выписанные идентификаторы авторов публикаций, создав для каждого из них Alert. Таким образом, при появлении новой публикации в WoS или Scopus на наш почтовый адрес приходит извещение с полной библиографической информацией, которая затем переносится во внутреннюю БД. Описанный подход позволяет получать наиболее полную информацию как о публикационной активности, так и о цитируемости сотрудников во всех трех наиболее востребованных в России БД. Отметим, что

создание внутренней БД и программное объединение ее с данными внешних БД требует значительных усилий лишь на этапе ее формирования. Затраты времени на поддержание БД зависят лишь от исходящего документопотока организации, который, как правило, не превышает в российских НИУ 200 публикаций в год.

Рассмотренный программно-технологический комплекс находится в опытно-промышленной эксплуатации с конца января 2011 г. БД «Труды сотрудников ИНГГ и ИГМ СО РАН» размещена на сайте ИНГГ СО РАН и доступна по адресу: <http://ibc.ipgg.nsc.ru>.

Другим аспектом применения библиометрии, предлагаемым авторами настоящей работы, является метод оценки научных журналов, основанный на результатах запроса из ключевых слов и индикаторов предметных категорий, которые присваиваются статьям организации в различных БД. Используя инструментарий WoS, авторам удалось в автоматическом режиме извлечь и обработать ключевые слова KeyWords Plus и индикаторы WoS Categories из статей сотрудников двух научных институтов различной направленности. На основе полученного списка был сформирован запрос в базу данных (БД) WoS и получен результат по всем источникам с теми же ключевыми словами и предметными категориями. Последующий анализ позволил создать ранжированные списки научных журналов, которые можно использовать для редактирования подписного репертуара научной библиотеки.

Предложенный метод полностью автоматизирован, достаточно прост в исполнении и не требует больших временных затрат от работников библиотек. Имеется возможность работы как в БД WoS (KeyWords Plus), так и в Scopus (Indexed keywords). Хотя метод и нуждается в доработке, уже сейчас он позволяет получить такой список научных журналов, который может оказаться весьма ценным при комплектовании фонда научной периодики. Остаются требующими решения вопросы работы с мультидисциплинарными журналами и журналами на других языках, кроме английского. Авторы ведут активную работу по усовершенствованию методологии построения ранжированных списков научных журналов, в частности – по объединению двух методов на основе ключевых слов и пристатейного списка литературы. Впоследствии это позволит выработать более

достоверные и доступные принципы отбора журналов в фонды научных библиотек, а также решить все обозначенные в настоящей работе проблемные моменты.

Литература

1. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А.* Моделирование комплектования научной периодики на основе объективной тематики публикаций // XX Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – Крым-2013 (Судак, Украина, 08.06 – 16.06.2013) : материалы конф. – М., 2013. – URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/032.pdf> (дата обращения: 17.12.2013).

Надежда Александровна РЫБОЛОВЛЕВА
патентовед Института физики полупроводников СО РАН (Новосибирск)

Служебные изобретения: конфликт и баланс интересов

Стремление к устойчивому экономическому развитию в мировом масштабе диктует необходимость: повышения изобретательской активности; повышения грамотности разработчиков и предпринимателей в сфере охраны и использования интеллектуальной собственности (ИС); создания условий, благоприятствующих получению охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности (РИД); совершенствования Ч. IV ГК РФ, в частности, норм, регулирующих отношения между правообладателями и авторами-разработчиками объектов ИС.

В отношении РИД признаются интеллектуальные права, которые не зависят от права собственности на материальный носитель, воплощающий РИД. Интеллектуальные права на такие РИД, как изобретения, являются патентными правами.

Актуальность темы служебных изобретений обусловлена тем, что отношения между работодателем и работником-автором диктуют те или иные возможности права пользования и распоряжения этими объектами.

Изобретения как объекты патентных прав признаются таковыми, если они являются РИД в научно-технической сфере и соответствуют установленным требованиям. К составляющим патентных прав относятся удостоверяемые патентом исключительное право, являющееся имущественным, и право авторства. Последнее всегда принадлежит автору. Кроме того, автору в случаях, предусмотренных ГК РФ, принадлежат и другие права: право на получение патента, право на вознаграждение за использование служебного изобретения. Автором изобретения признается гражданин, творческим трудом которого создан этот РИД. Лицо, указанное в качестве автора в заявке на изобретение, является таковым, если не доказано иное. Субъектом патентных прав является автор, правообладатель, зачастую в лице автора, работодатель, другое лицо.

Право на получение патента первоначально принадлежит автору, однако оно может перейти к другому лицу на основаниях, установленных законом, включая порядок универсального правопреемства, или по договору – трудовому договору (ст. 1357 ГК РФ).

Изобретение признается служебным, если оно создано автором, являющимся работником, в связи с выполнением трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя (п. 1 ст. 1370 ГК РФ). Задание должно соответствовать выполняемой трудовой функции работника [1]. При создании служебных изобретений имеется автоматический переход права подачи заявки на выдачу патента и исключительного права после получения патента к работодателю, если трудовым или иным договором не предусмотрено иное (п. 3 ст. 1370 ГК РФ). Право же авторства принадлежит работнику (п. 2 ст. 1370 ГК РФ), и в результате перехода права к работодателю у работника-автора изобретения возникает право на получение вознаграждения (п. 4 ст. 1370 ГК РФ). Работник имеет право на вознаграждение в случаях: получения работодателем патента на служебное изобретение; решения о сохранении информации об изобретении в тайне и сообщения об этом работнику; передачи права на получение патента другому лицу; не получения патента работодателем по поданной заявке по зависящим от него причинам. Таким образом, имеется баланс интересов сторон: в случае служебных изобретений работодатель автоматически получает право подать заявку и получить патент, или передать право, или сохранить в тайне изобретение, или, подав заявку, не получать патент, а у работника возникает право на вознаграждение.

Необходимость выплаты вознаграждения является одним из конфликтных моментов. Выплата вознаграждения осуществляется на основе договора, в случае спора – решения суда (п. 4 ст. 1370 ГК РФ). Также в ГК РФ указано, что правительство РФ вправе устанавливать минимальные ставки вознаграждения. Однако ввиду отсутствия разработки соответствующих норм и согласно федеральному закону от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» относительно вознаграждения применяются положения закона СССР от 31 мая 1991 г. № 2213-1 «Об изобретениях в СССР», касающиеся льгот и материального стимулирования. Так, вознаграждение за использование

изобретения в течение срока действия патента выплачивается в размере не менее 15 % прибыли, ежегодно получаемой патентообладателем, а также не менее 20 % выручки от продажи лицензии. Если же полезный эффект не выражается в прибыли или доходе, то размер вознаграждения – не менее 2 % от доли себестоимости продукции, приходящейся на изобретение. Кроме того, предусмотрена выплата поощрительного вознаграждения за создание изобретения. Конфликтность обусловлена рядом вопросов. Как рассчитать конкретный размер вознаграждения? Кто платит вознаграждение и кому? Относится ли вознаграждение в счет заработной платы или к дополнительным выплатам? Наследуется ли вознаграждение? Здесь же важно принимать во внимание и сроки выплат, их продолжительность, помня о том, что выплаты за использование следуют на протяжении всего срока действия патента, и досрочное прекращение его действия едва ли освободит правообладателя от этой обязанности. Возможны различные варианты действий работодателя с целью избежать выплат, начиная от досрочного прекращения действия патента и включая попытки приспособить в этих целях, например, правило преждепользования.

Другим конфликтным фактором при создании служебных изобретений является отсутствие регламентации отношений работодателя и работника, касающихся создания этих объектов. Так, п. 4 ст. 1370 ГК РФ предусматривает, что работодатель в четырехмесячный срок со дня уведомления его работником о создании объекта должен подать заявку на выдачу патента или передать право на получение патента другому лицу, или сообщить работнику о своем решении сохранить информацию о созданном РИД в тайне. Не соблюдение указанного приводит к тому, что, во-первых, право на получение патента возвращается работнику, и, во-вторых, при выдаче патента не работнику у работника-автора появляются основания для его оспаривания. Последнее негативно как для правообладателя-работодателя, так и для потенциального приобретателя исключительного права, поскольку создает постоянную угрозу праву. Для устранения такой угрозы необходимо выстроить систему взаимных уведомлений, разработать локальные нормы о формах и сроках уведомлений, а также нормы, касающиеся течения четырехмесячного срока. Работодатель должен позаботиться о том, как будет осуществляться течение четырехмесячного срока, чтобы избе-

жать искусственного пролонгирования его работником с целью выхода за пределы, указанные ГК РФ, например, не представлением своевременно необходимых сведений для оформления заявки. Пренебрежение со стороны работника к уведомлению работодателя о создании им охраноспособного РИД означает, что четырехмесячный срок для работодателя не течет. Ненадлежащее уведомление работодателя, не соблюдение норм течения указанного срока работником с целью возврата права подачи заявки на выдачу патента и при последующей ее подаче и получении патента на имя работника приводят к обратной ситуации. У работодателя появляются основания для оспаривания патента, выданного работнику. Четкое соблюдение системы взаимных уведомлений и норм течения четырехмесячного срока по поводу создания служебных изобретений отвечает интересам как работодателя, так и работника-автора.

Таким образом, хотя тема служебных изобретений не новая, на уровне отношений «работник – работодатель» немало конфликтных факторов, приводящих к осложнению отношений, а также мешающих коммерциализации изобретений.

Литература

1. *Калятин В. О.* Служебные результаты интеллектуальной деятельности: ориентиры для практика. Ч. 1 // Патенты и лицензии. – 2012. – № 6. – С. 29–35.

Любовь Арсентьевна ДМИТРИЕВА
научный сотрудник лаборатории разви-
тия электронных ресурсов, зав. сектором
патентной и нормативно-технической
документации отделения ГПНТБ СО РАН
(Новосибирск)

Сетевые информационные ресурсы – БД «Norma CS», БД «НИР и ОКР»: использование в Сибирском отделении Российской академии наук

Стратегией развития патентного подразделения отделения ГПНТБ СО РАН в новых экономических условиях является создание активной модели патентно-информационной поддержки инновационной деятельности научно-исследовательских учреждений (НИУ) СО РАН с сервисным доступом к электронным ресурсам и предоставление пользователям новых информационных продуктов и услуг.

В период 1994–2012 гг. в отделении ГПНТБ СО РАН сформирован интегрированный универсальный патентный фонд, который включает печатные патентные издания и электронную патентную библиотеку на CD и DVD со стационарным информационным обслуживанием на автоматизированном рабочем месте читателя.

Главным недостатком стационарного обслуживания является необходимость физического присутствия читателя в библиотеке, что требует затрат времени и ограничивает комфортность его работы. Это подтвердили и результаты опроса научных сотрудников НИУ СО РАН, который проводился специалистами Отделения в рамках проекта «Информационные ресурсы для научно-исследовательской и прикладной работы». Большинство респондентов из 11 участвовавших в опросе НИУ Новосибирского научного центра (ННЦ) СО РАН слабо информированы о фондах библиотек, предпочитают работать с интернет-ресурсами на рабочем месте и хотели бы, чтобы библиотечные ресурсы были встроены в их виртуальную среду. Результаты опроса

стали определяющими для разработки системы сетевого обслуживания электронными ресурсами на едином информационном пространстве СО РАН.

Первыми сетевыми ресурсами, внедренными в практику информационного обслуживания НИУ СО РАН, стали полнотекстовая «Электронная библиотека нормативно-технической документации» (БД «NormaCS») и реферативная БД «Отчеты НИР и ОКР» (табл. 1).

Критерии выбора сетевых информационных ресурсов:

1. Актуальность и востребованность для НИОКР;
2. Количество отказов при традиционном информационном обслуживании;
3. Отсутствие в свободном доступе в интернете.

Таблица 1

**Сетевые электронные ресурсы ГПНТБ СО РАН
на 01.07.2013 г.**

Сетевые ЭР	Разработчик	Цена	Год ввода	Доступы ННЦ СО РАН	Доступы РНЦ СО РАН ¹
БД «NormaCS»	ЗАО «Нано-софт» (Москва)	300 тыс. руб.	2010	10	10
БД «Отчеты НИР и ОКР»	ФГАНУ «ЦИТиС» (Москва)	100 тыс. руб. в 2005–2008 гг.; ОЭ с 2008 г. по наст. вр.	2013	20	–

БД «NormaCS» и БД «Отчеты НИР и ОКР» являются актуальными при прогнозировании, перспективном и текущем планировании научных исследований, при выборе направлений исследований для создания новых и модернизации существующих объектов техники. С развитием инновационной деятельности в НИУ СО РАН возросла потребность в этой информации в рамках проведения патентных исследований, особенно в связи с тем, что традиционные бумажные фонды библиотек и интернет-ресурсы не удовлетворяют информационные потребности научных сотрудников.

Критерии оценки сетевых информационных ресурсов:

1. Информационные и поисковые возможности ЭР;

¹ РНЦ СО РАН – региональные научные центры СО РАН.

2. Достоверность – сертификация и обновляемость ЭР;
3. Функция копирования – распечатка и выгрузка документов;
4. Доступность для внешних пользователей через сетевой выход на внешние порты;
5. Наличие функции учета статистики.

Организационной формой сетевого обслуживания стал доступ удаленных пользователей через регистрацию IP-адресов. Такая форма доступа позволяет обеспечить контроль входного потока запросов только для сотрудников СО РАН в соответствии с условиями лицензии, организовать учет статистики и анализ эффективности использования сетевых доступов.

За три года эксперимента количество запросов по БД «NormaCS» увеличилось на 70 % (1071 запрос в 2009 г., 1826 запросов в 2012 г.), а количество отказов уменьшилось на 37,6 % (406 отказов в 2009 г., 8 отказов в 2012 г.).

За I полугодие 2013 г. по БД «Отчеты НИР и ОКР» для НИУ СО РАН выполнен 141 запрос (табл. 2).

Таблица 2

**Статистика запросов в БД «Отчеты НИР и ОКР»
за I полугодие 2013 г.**

НИУ ННЦ СО РАН	Февраль	Март	Апрель	Май	Итого
Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева (ИГиЛ)	2	–	–	–	–
Институт катализа (ИК)	–	2	23	8	33
Институт лазерной физики (ИЛФ)	10	–	–	–	10
Институт теплофизики (ИТ)	–	10	–	–	10
Институт ядерной физики (ИЯФ)	–	15	–	–	15
Новосибирский институт неорганической химии (НИНХ)	–	53	–	–	53
Конструкторско-технологический институт научного приборостроения (КТИ НП)	15	2	1	–	18
<i>Итого</i>	27	82	24	8	141

Положительная динамика и опыт работы с сетевыми информационными ресурсами способствовали разработке функциональной модели сетевого информационного обслуживания, в которой определены технологическая последовательность операций, права и обязанности всех участников информационного процесса. Она позволяет встраивать в систему информационного обслуживания новые сетевые ресурсы. Внедрение в практику сетевого информационного обслуживания решило задачу оперативного доступа научных сотрудников к актуальным информационным ресурсам и позволило сэкономить финансовые средства, расходуемые ранее на приобретение сетевых ресурсов каждым НИУ СО РАН.

Наталья Сергеевна ЛИСОВСКАЯ

зав. сектором межбиблиотечного абонемента
отделения ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Научные издания СО РАН: современное состояние

Издание научной литературы академическими учреждениями в Сибири имеет свою историю. Определенную роль в становлении научного книгоиздания сыграли такие издания как: «Известия Западно-Сибирского филиала АН СССР» – издавались в 1946–1951 гг. в Новосибирске Западно-Сибирским филиалом АН СССР, выходили в двух сериях; «Известия Восточных филиалов АН СССР» – выходили в 1957–1962 гг., переименованы в 1958 г. в «Известия Сибирского Отделения АН СССР».

Создание в 1957 г. СО АН СССР требовало научно-организационного руководства издательской деятельностью, в связи с этим в 1958 г. был сформирован Редакционно-издательский совет (с 2001 г. Научно-издательский совет).

В настоящее время Сибирское отделение располагает не только мощной издательской базой, в СО РАН разработаны определенные процедуры, позволяющие, с одной стороны, поощрять развитие научного книгоиздания, с другой – осуществлять контроль за его качеством [1].

В 2008–2012 гг. научно-издательская программа СО РАН сосредоточила свое внимание на издании научной периодики, реализации ежегодных Тематических планов выпуска изданий СО РАН и поддержке инициативных издательских проектов. Президиум СО РАН финансировал программу с приростом, что позволяло покрывать инфляцию, оказывать поддержку дорогостоящим изданиям и дополнительным объемам журналов. Динамика финансирования научного книгоиздания выражается в следующих цифрах: 5,9 млн руб. – 2000 г., 18,5 млн руб. – 2005 г. и 38 млн руб. – 2012 г.

Приоритетным направлением издательской политики Сибирского отделения является выпуск научной периодики. В годовом объеме финансирования доля издания научных журналов постоянно возрастает: в 2005 г. – 47 %, (других изданий – 53 %), в 2009 г. – 68 %, в 2011 г. – 69 % [2].

Научные журналы играют решающую роль в системе научных коммуникаций, обеспечивают координацию исследований в регионе, повышают статус СО РАН в научном сообществе – этим объясняется интерес книгоиздателей, книгораспространителей и библиотекарей к проблемам их современного состояния.

Журналы, выходящие в Сибирском отделении, условно можно разделить на три категории:

1. Журналы, издаваемые за счет средств Президиума СО РАН. Список этих журналов постоянно пополняется и в настоящее время включает 26 названий (подробнее см. сайт Президиума СО РАН: <http://www.sbras.ru/cmn/reports.html>).

2. Журналы, издаваемые институтами СО РАН самостоятельно, без финансовой поддержки Президиума СО РАН. По официальным данным, таких журналов – 13 (подробнее см. сайт Президиума СО РАН: <http://www.sbras.ru/cmn/reports.html>).

3. Журналы, издаваемые учреждениями СО РАН самостоятельно или совместно с другими организациями, без финансовой поддержки Президиума СО РАН (в разные годы), официально не учтенные.

В настоящее время, оценивая научную значимость журнала, следует учитывать установленные критерии: рецензируемость; включение в список журналов, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований; наличие переводного и электронного вариантов; отражение журнала в базе данных «Journal Citation of Report», а также индекс научного цитирования по оценкам РИНЦ.

Однако, не владея исчерпывающей информацией обо всех выходящих в Сибирском отделении научных журналах, невозможно иметь абсолютное представление об уровне их научной значимости и признании авторитета в научной среде. Достаточно сложно в такой ситуации представить и полную картину тематической направленности этих научных журналов.

Следует отметить еще одно немаловажное обстоятельство. Сведения обо всех трех категориях журналов рассеяны по многим источникам: сайтам издательств, организаций учредителей, правообладателей иностранных версий, Научной электронной библиотеки РФФИ и каталогам научных библиотек. В связи с этим пользователь зачастую испытывает значительные трудности при поиске необходимой информации. Для преодоления создавшегося положения представляется полезным формирование

электронного ресурса, который бы объединил все выходящие (выходившие) в Сибирском отделении РАН научные журналы и собрал воедино всю имеющуюся о них информацию.

Литература

1. *Елепов Б. С.* Научное книгоиздание Сибирского отделения РАН и развитие международных научных контактов: состояние, проблемы, перспективы // Науч.-техн. информ. Сер. 1. – 2006. – № 1. – С. 24–27.

2. Отчет о деятельности Сибирского отделения Российской академии наук. Издательская деятельность, популяризация и пропаганда науки. URL : <http://www.sbras.ru/cmn/reports.html> (дата обращения: 13.06.2013).

Ирина Аркадьевна ПАВЛОВА

зав. сектором справочно-информационных технологий
отделения ГПНТБ СО РАН
(Новосибирск)

Реферативные журналы: прошлое и настоящее

Бурное развитие вычислительной техники, сетевых технологий, появление новых носителей информации требуют коренной перестройки деятельности, связанной с информационным обеспечением научных исследований. В Российской академии наук этой деятельностью занимаются библиотеки и информационные центры – ВИНТИ и ИНИОН. Основной задачей последних является подготовка и распространение вторичной информации – реферативных материалов; библиотеки же взаимодействуют непосредственно с пользователями – сотрудниками научно-исследовательских учреждений (НИУ), и их задачи – предоставление ученым всех видов информации, необходимой для научной работы.

Принятие в 1952 г. советским правительством решения о создании Института научной информации АН СССР и начало издания Реферативного журнала (РЖ) предоставляло возможность ученым нашей страны получать доступ к мировой научной информации. Форма подачи материала давала довольно полную информацию о состоянии мировой науки и оправдывала себя на протяжении нескольких десятилетий.

Многие из нас помнят тот период, когда ни одна научная библиотека не могла обойтись без информационных продуктов ВИНТИ – РЖ, Итогов науки и техники, обзоров, Экспресс-информации. Кроме того, каждый уважающий себя ученый считал своей первой обязанностью и потребностью обработать новый выпуск своего профильного РФ, заказать копии заинтересовавших его статей, пополнить свою тематическую картотеку материалами из РЖ. Информация из РЖ была основным источником для подготовки библиотеками тематических библиографических указателей, выставок, картотек и других информационных продуктов. РЖ ВИНТИ был основным источником для информационного обеспечения ученых и специалистов в режимах

Избирательного распространения информация и Дифференцированного обеспечения руководства. С появлением в 1981–1985 гг. БД ВИНТИ на магнитных лентах все эти системы обслуживания как в крупных библиотеках, так и в библиотеках научных организаций стали переориентироваться на использование информационных ресурсов ВИНТИ в автоматизированном режиме.

Многие десятилетия существуют такие гигантские РЖ, как «Chemical Abstracts», «Biological Abstracts», «Engineering Index», а моделью для создания подобного издания в России послужил французский «Bulletin signalétique». В настоящее время они успешно развиваются в разных формах, но преимущественно – в электронной.

По мнению В. Шамаева, «...Печатные версии аналогов РЖ перестали выпускать, кажется, уже во всем мире, кроме нас. Бытует мнение, что в “глубинке” зачастую нет Интернета и печатный РЖ – спасение. Но это легко опровергается непомерной ценой подписки, а также штучным тиражом выпускаемого РЖ. Он просто туда не доходит. Электронный же РЖ можно выпускать на CD, что в 1000 раз снижает стоимость его тиражирования, а также выкладывать в Интернете, что еще более увеличивает его доступность» [1].

С конца 1990-х гг. для сотрудников Сибирского отделения на сервере ГПНТБ СО РАН по паролю с зарегистрированных IP-адресов доступны 28 БД РЖ ВИНТИ. Регулярно ведется статистический учет использования этих ресурсов (рис. 1, табл. 1).

РЖ ВИНТИ

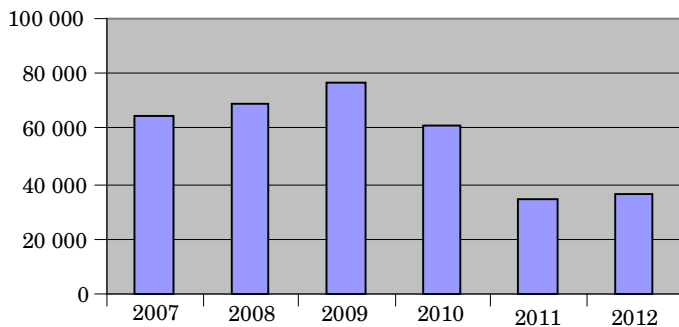


Рис. 1. Статистика использования БД РЖ ВИНТИ

**Использование БД РЖ ВИНТИ
по различным направлениям**

Ресурсы	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Астрономия (1995–)		79	292	66	533	471
Автоматика и радио-электроника (1985–)	1 225	1 195	2 080	2 058	1 498	695
Биология (1995–)		1 316	2 965	2 409	2 048	3 032
Вычислительные технологии (1997–)	200	406	228	308	126	227
Генетика (1981–)	903	216	269	207	130	185
География (1991–)	665	737	574	714	327	510
Геология и геофизика (1985–)	2 823	2 872	3 677	6 175	1 427	761
Горное дело (1981–)	980	1 041	730	1 750	743	652
Издательское дело и полиграфия (1995–)		17	120	187	35	120
Информатика (1982–)	4 224	3 271	3 130	2 315	2 603	2 150
Коррозия и защита от коррозии (1995–)		37	290	117	23	280
Лекарственные растения (1991–)		58	44	54	51	162
Математика (1997–)	924	712	560	1022	318	841
Машиностроение (1995–)		487	702	982	560	673
Медицина (1998–)	9 965	8 407	6 756	4 576	2 866	2 308
Металлургия (1995–)		162	206	179	53	438
Механика (1985–)	2 319	2 449	2 948	472	1 007	974
Обеспечение безопасности при чрезвычайных ситуациях (1987–)	136	107	146	66	45	155
Охрана окружающей среды (1981–)	1 299	1 260	2 037	789	802	5 344
Сварка (1995–)		15	17	50	23	319
Транспорт (1995–)		522	336	1 447	611	822
Физика (1983–)	2 725	2 885	2 734	11	944	1 028
Физико-химическая биология и биотехнология (1981–)	731	667	794	967	458	375

Ресурсы	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Химия (1981–)	32 949	35 226	37 231	25 090	12 602	9 856
Экономика (1985–)	2 812	3 776	3 771	5 324	3 827	2 618
Экономия энергии (2002–)		5	66	97	26	100
Электротехника (1995–)		444	3848	3082	1192	496
Энергетика (1995–)		431	490	434	357	682
<i>Всего</i>	64 880	68 800	77 041	60 948	35 235	36 274

Спрос на БД РЖ не является стабильной величиной. Он постоянно меняется, отражая и развитие экономических и приоритетных научных направлений (табл. 1), и готовность пользователей работать с электронными ресурсами.

РЖ ВИНТИ традиционно представляли довольно большую часть в подписке отделения ГПНТБ СО РАН. Всего библиотека получала 39 наименований РЖ ВИНТИ. Вопрос об отказе от печатной версии РЖ в пользу электронной прорабатывался несколько лет. Ставилась под сомнение целесообразность больших финансовых расходов при дублировании печатной реферативной информации БД РЖ.

С 2005 г. сотрудниками Отделения проводился мониторинг использования печатной и электронной версии РЖ и опрос читателей. Если в 2007 г. из 50 опрошенных читателей, обратившихся к РЖ: 34 % отдали предпочтение бумажным версиям РЖ, 44 % – электронным, 22 % высказались за оба варианта; то в 2010 г. это соотношение изменилось в сторону предпочтения электронного: 60 % – за электронный вариант, 25 % – за бумажный, 15 % – за оба. Причем бумажный вариант в основном отстаивают ученые-химики, люди пожилого возраста, для которых электронный информационный поиск вызывает затруднения. По результатам опроса, самые спрашиваемые в электронном виде РЖ – «Химия», «Медицина», «Экономика», «Геология и геофизика» и «Физика».

По нашему мнению, преимуществами реферативных БД перед печатной версией РЖ являются:

1. Экономия средств: можно приобрести БД в одном экземпляре, как это сделала ГПНТБ СО РАН, и все сотрудники СО РАН могут использовать ее для поиска.

2. Экономия площадей в Отделении и библиотеках НИУ СО РАН.

3. Возможность быстрого поиска в БД по различным параметрам.

Современное информационное обслуживание ученых значительно диверсифицировано по сравнению со временем появления РЖ ВИНТИ. Оно включает поиск по многочисленным базам и банкам данных, таким, например, как «Web of Knowledge» фирмы Thomson-Reuter или «Scopus» издательства Elsevir, которые помимо самой информации выдают и метаинформацию в виде числа библиографических ссылок, называемого цитированием. Имеются разнообразные средства навигации не только по текстовым, но и по цифровым БД, работают интеллектуальные информационные системы, в частности такие, которые позволяют автоматически генерировать гипотезы о причинно-следственных зависимостях, и многое другое. Но это не умаляет значения РЖ, который имеет собственные, никакими другими средствами не повторяемые свойства.

При всем разнообразии существующих и создающихся электронных ресурсов пока в России еще не создан другой такой крупный русскоязычный информационный продукт, как БД ВИНТИ, и, на наш взгляд, электронная версия реферативного издания будет активно использоваться.

Литература

1. *Шамаев В.* Реферативный журнал ВИНТИ РАН и проблемы информационного обеспечения российской науки // Троицкий вариант. – 2011. – 13 сент.

Наталья Валерьевна ВАСИЛЬЕВА
ведущий программист отделения ГПНТБ
СО РАН (Новосибирск)

«Облачные технологии»: возможности использования при обслуживании ученых Сибирского отделения Российской академии наук

В современном мире идет переход к услугам, доступным посредством интернета. Информационные технологии (ИТ) интенсивно развиваются в этом направлении и применяются в различных сферах деятельности, в том числе и в библиотечном деле. Увеличение объема данных в электронном виде требует их хранения и быстрого доступа к ним, что не всегда возможно реализовать на имеющихся технических и других ресурсах в библиотеке. Частое обновление программного обеспечения, устаревание дорогостоящего серверного оборудования, необходимость расширения ИТ-инфраструктуры приводят к тому, что некоммерческие организации «остаются в прошлом веке».

Библиотеки активно пользуются распределенными облачными технологиями, такими как Twitter, Facebook, Youtube и др. Они позволяют снижать стоимость обслуживания хранилищ информации и значительно увеличивать объемы хранимых данных.

Облачные вычисления – перспективные технологии, переход на них сейчас является мировой тенденцией во всех отраслях. Согласно NIST¹, «облачные вычисления – это модель, обеспечивающая удобный сетевой доступ по требованию к общим конфигурируемым вычислительным ресурсам (сетям, серверам, хранилищам данных, приложениям и сервисам), которые оперативно предоставляются с минимальными усилиями по управлению и взаимодействию с сервис-провайдером» [1, 2].

Различают следующие модели развертывания облаков: частные (корпоративные или групповые), общественные и гибридные.

Многие решения, предоставляемые разработчиками программного обеспечения, привлекают внимание научного сообщества в целом и академических библиотек в частности. В мае

© Васильева Н. В., 2014.

¹ The National Institute of Standards and Technology (NIST) – Национальный Институт стандартов и технологий (США).

2011 г. был запущен проект «Корпоративное облако СО РАН», реализованный на платформе Microsoft. Цель проекта – создание инфраструктуры предоставления централизованных сервисов коммуникаций и совместной работы для организаций Сибирского отделения РАН. На данный момент в проекте участвуют 18 учреждений науки СО РАН, в том числе и ГПНТБ (Отделение).

Существует несколько типов подключения к облаку СО РАН. Отделение пошло по простой схеме, без интеграции компьютеров в облако.

Результатом участия библиотеки в проекте являются: аккаунты для сотрудников на серверах Microsoft Exchange и Microsoft Lync, дающие расширенные возможности общения и совместной работы с участниками проекта; внутренний портал, созданный на Microsoft SharePoint, позволяющий сотрудникам библиотеки осуществлять управление рабочими данными и вести совместную работу над документами; виртуальный сервер для размещения каталогов и баз данных библиотеки.

Основные функции сервера (Outlook Exchange или Web Apps): обработка и пересылка почтовых сообщений, совместный доступ к календарям и организационным задачам, поддержка мобильных устройств, список контактов всех участников корпоративного облака СО РАН.

Возможности Microsoft Lync: отправка и получение мгновенных сообщений, телефонные звонки и видеозвонки с компьютера, участие в интерактивных собраниях по сети, удаленный доступ к персональному рабочему столу и приложениям, передача файлов и т. д.

Внутренний портал отделения ГПНТБ СО РАН является закрытым сайтом, доступ к которому имеют только зарегистрированные пользователи. Его организационная структура состоит из следующих разделов: Новости, Календарь общих мероприятий, Библиотеки документов и т. д.

В связи с тем, что объем информации, с которой работают сотрудники библиотеки, постоянно возрастает, общее дисковое пространство не вмещает все накопленные документы, а также в силу специфики деятельности организации библиотекари имеют несколько компьютеризированных рабочих мест, – портал является рациональным решением этих проблем. Пользователь получает доступ к своим файлам с любого компьютера, из любой точки, где есть интернет.

Основным результатом участия отделения ГПНТБ СО РАН в проекте стал виртуальный сервер с платформой Windows Server для размещения каталогов библиотеки, работающих в системе управления базами данных ИРБИС-64 и представленных в среде интернет в Web-ИРБИСе.

Платформа Windows Server на виртуальном сервере была предоставлена бесплатно, так же был организован удаленный рабочий стол, с помощью которого ведущим программистом Отделения осуществляется работа по созданию и ведению каталогов и баз данных. В настоящее время Web-ИРБИС запущен в тестовом режиме (рис. 1).

У отделения ГПНТБ СО РАН нет возможности самостоятельно развернуть и поддерживать Windows Server. Сервера библиотеки работают на системе FreeBSD и не имеют необходимого дискового пространства. Поддержку всего программного обеспечения, в том числе и виртуального сервера, осуществляют администраторы корпоративного облака.

Отделение ГПНТБ СО РАН

Каталог книг и сборников Отделения ГПНТБ (1991 -) - стандартный поиск

Область поиска
 Ключевые слова (сортировка по релевантности)

Поступления за 2013 - год

2013		
Декабрь	Ноябрь	Октябрь
Сентябрь	Август	Июль
Июнь	Май	Апрель
Март	Февраль	Январь

Правила составления запроса при поиске ?

Выбрав необходимую область поиска (ключевые слова, автор, заглавие, год издания), введите запрос в поле ввода.

- При поиске по **ключевым словам** - фразу на естественном языке. Ключевые слова формируются практически из всех полей библиографического описания. Фраза разбирается на отдельные слова (инфры не учитываются!), которые морфологически нормализуются (только для русских слов!). При поиске по ключевым словам применяется алгоритм ранжирования найденных документов: список результатов поиска сортируется в порядке убывания ранга документа. Чем больше в найденном документе слов из запроса, чем эти слова ближе друг к другу и чем больше их суммарный вес - тем выше место документа в результате поиска.

Смысла "Найти похожие", которая показывается в библиографическом описании найденных записей, формирует запрос на ранжированный поиск, включающий все ключевые слова записи.

Статистика за 08.07.2013

Число запросов	2302
Число посетителей	15

Рис. 1. Каталоги Отделения ГПНТБ СО РАН, расположенные на виртуальном сервере

Работа по всем ресурсам, размещенным в корпоративном облаке СО РАН, будет продолжаться, и в первую очередь над

виртуальным сервером. На данный момент уже можно говорить о положительных результатах участия отделения ГПНТБ СО РАН в проекте.

Литература

1. *Mell P., Grance T.* The NIST Definition of Cloud Computing. Recommendations of the National Institute of Standards and Technology // NIST Special Publication 800-145. – 2011. – Sept. – P. 6. – URL: <http://csrc.nist.gov/publications/nistpubs/800-145/SP800-145.pdf> (дата обращения: 27.06.2013).

2. Облачные вычисления // Википедия. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 27.06.2013).

Сергей Константинович КАНН

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник лаборатории развития электронных ресурсов ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Библиотечный сайт Центральной научной библиотеки, его будущее

Библиотеки – «хранилища книг» – до сих пор были главными хранителями социально-культурного, научно-технического и любого другого наследия человечества. Но главное, они были хранителями *традиции*. В эпоху перемен эта их ответственность резко возрастает. Поэтому неудивительно, что инновации не встречают отклика – консерватизм призван поддержать «незримую связь времен». В комплектовании и обслуживании есть соблазн придерживаться традиционных подходов. Непроизвольно складываются параллельные решения, которые, однако, не могут предотвратить угасания библиотек. Пустеют библиотечные залы, а их посетители уходят в интернет.

Глобальная сеть имеет множество достоинств, но и один существенный недостаток – она очень изменчива. Благоприятный взлет показателей сайта (www.prometeus.nsc.ru) в 2000–2010 гг. сменился спадом и ежегодной потерей 20 % прежних пользователей, визитов и обращений. Другими словами, свалиться с гребня волны совсем нетрудно, если смотреть себе под ноги и не видеть отдаленной перспективы.

Пока что библиотеки спасает простое желание выжить и «встроиться» в новые тенденции. Многие преодолевают затруднения и переходят на другой технологический уровень, опирающийся на вычислительную технику и передовые средства обработки и хранения информации. Можно предполагать, что принципиальным выходом из диалектических противоречий сегодняшнего дня станет тесная интеграция тех, кто уцелеет в мировую (*сетевую*) инфраструктуру знаний. Безусловно, строить прогнозы в условиях постоянной изменчивости крайне

сложно, тем не менее постараемся это сделать, руководствуясь высказыванием Н. В. Гоголя: «Стоит только попристальнее взглядеться в настоящее, будущее вдруг выступит само собой».

Уже сейчас видно несколько тенденций, которые со временем получают еще большее развитие. Главным драйвером изменений выступает *технологический прогресс* и развитие *инноваций* в сфере информационных технологий (ИТ). Совершенствуются носители и хранители информации, каналы передачи данных, программное обеспечение. Экраны высокой четкости (high-definition = HD) оснащаются технологиями сенсорного ввода multi-touch, появляются электронные книги, снабженные «электронной бумагой» и «электронными чернилами» (e-paper, e-ink). Одновременно гигантские объемы информации приобретают исключительно *сетевой характер*, никак не связанный с традиционно сложившимся образом книг или журналов. Наконец, благодаря появлению букридеров, смартфонов, планшетов и других компактных устройств, а также передовым технологиям связи (Wi-Fi, 3G и пр.), получение и обработка информации (в широком смысле) становится более мобильной. Таким образом, наследники (или преемники) отживающих библиотечных учреждений уже сейчас ориентируются на *технологии, сетевые возможности и мобильность*.

С этой точки зрения сайт центральной научной библиотеки (ЦНБ) или структуры, которая придет ей на смену, станет продуктивным местом приложения сил информационных работников. Развитие электронных ресурсов и услуг на сайте ЦНБ должно преследовать три важных цели:

- 1) содействовать сохранению научного наследия и популяризации науки и научно-методологических подходов;
- 2) помогать развитию научного знания и глобальных коммуникаций;
- 3) создавать условия для совершенствования образовательной деятельности и подготовки научных кадров.

Достижение названных целей возможно в рамках нескольких основных направлений. Прежде всего, следует обратить внимание на *информационную* компоненту, главным условием укрепления которой является полная автоматизация всех библиотечно-информационных процессов, применение современных ИТ и создание единой рабочей среды для всех подразделений библиотеки. Есть смысл сосредоточиться на полноценном раскрытии

фонда библиотеки (на всю его глубину) – с помощью электронных каталогов, библиографических списков и пр.

Что касается проблемно-ориентированных массивов информации, то их создание и развитие должно учитывать наиболее актуальные «горизонты планирования» в тех отраслях науки, где человечество может столкнуться с острыми проблемами уже в ближайшие десятилетия. Не подлежит сомнению актуальность вопросов медицины и здравоохранения, биотехнологии, разработки природных ресурсов и энергетики, водопотребления, глобальной экологии и защиты окружающей среды. Кроме того, центральная библиотека СО РАН обязана согласовывать свою информационную работу с приоритетными направлениями исследований, утвержденными для Сибирского отделения.

Рациональной организации ресурсов на сайте ЦНБ способствует использование аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ). С ее помощью можно вводить в научный оборот малоизвестную и незаслуженно забытую информацию, реализуя вместе с тем и *мемориальную* функцию библиотек. Первоочередной характер носит представление материалов о научном наследии известных ученых – о ведущих научных школах, мемориальных коллекциях и пр. АСПИ помогает избежать избыточной и заведомо ложной информации – настоящей беды XXI в. Обработка и предоставление информации в публичный доступ должны вестись на основе адекватного отражения существующей реальности, научных связей и закономерностей.

Учитывая, что все более значительные массивы информации переходят в глобальную сеть, значение интернет-ресурсов, в той или иной степени отраженных на сайте ЦНБ, должно непрерывно возрастать. К сожалению, как уже говорилось, библиотеки предпочитают идти проторенным, но консервативным путем традиционного библиографирования, выставочной и информационной работы, не уделяя должного внимания освоению ресурсов сети, созданию веб-навигаторов и полнотекстовых коллекций электронных документов с последующей обработкой и предоставлением на сайте. Между тем сетевой характер будущих центров информации подразумевает перенесение основной тяжести библиотечных занятий именно в электронную среду. Хочется нам того или нет, но будущим «веблиотекарям» придется

колонизовать и окультуривать это «дикое поле» своими знаниями и умениями.

Растущая мобильность веб-среды не содействует желанию пользователей «осваивать» громоздкие и малоинформативные тексты. Как правило, посетители сайта настроены на дискретность, фрагментарность и «клиповость» информации, предпочитают не читать, а скачивать, не тонуть в словах, а схватывать смысл в обработанном виде – в библиографиях, справках, рефератах, конспектах, иллюстрациях, схемах и пр. Именно такой обработки актуальной научно-технической информации они ждут и на сайте ЦНБ.

В этом направлении реализуются *образовательные* и *методологические*, консультационные функции библиотек, значение которых со временем лишь возрастает. На сайте в полной мере должны быть представлены нормативные документы, инструкции, ГОСТы, связанные с информационной работой, рекомендации «веб-библиотекарей» по работе с БД и отдельными веб-ресурсами.

В качестве примера приведем статистику обращений к нынешнему «инструктивному» разделу сайта отделения ГПНТБ СО РАН (<http://www.prometeus.nsc.ru/archives/docs/>). За полтора года (с января 2012 г. по июнь 2013 г.) к нему обращались свыше 40 тыс. раз, причем 15,5 тыс. касались лишь двух документов, регламентирующих работу с крайне необходимыми ученым базами данных Web of Science.

Еще два направления, которые следует развивать в будущем, – это *коммуникационное* (блоги, форумы, личные кабинеты ученых) и *научно-исследовательское*, направленное на совершенствование собственно сайта, изучение потребностей пользователей и веб-аналитику в самом широком смысле этого нового понятия. Здесь есть над чем подумать и что предложить.

В любом случае, можно утверждать, что будущее создается сегодня, поэтому за всеми горизонтами не хочется забывать про сегодняшний день, ибо, как писал великий А. И. Герцен, «нет ничего глупее, как пренебречь настоящим в пользу грядущего. Настоящее есть реальная сфера бытия».

Лия Павловна ПАВЛОВА

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории развития электронных ресурсов ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Научные школы ННЦ СО РАН: специфика информационного ресурса и особенности его представления на сайтах библиотек

В отделении ГПНТБ СО РАН с 2000 г. создается электронный ресурс «Научные школы ННЦ СО РАН». Почему было выбрано данное направление? Во-первых, это связано с новой парадигмой в науке, с исходной моделью определенного этапа развития научного исследования. Важным моментом в развитии научной школы является проведение научных исследований под руководством ее лидера с учетом социальных факторов, достижений науки и задач, нацеленных на практический результат. Во-вторых, характерным для научных школ является преемственность поколений, воспитание молодых кадров. А для этого необходимо было определить руководителей научных направлений в ННЦ. Это и явилось первым этапом нашей работы. Для выявления лидеров научных школ были проведены консультации с учеными разных областей науки.

Особенность научных школ СО РАН – их многоплановость и интеграционный характер. Возникновение и развитие научных школ Сибирского отделения РАН – тема для глубокой исследовательской работы ученых-историков, но даже при поверхностном рассмотрении этого вопроса во всех случаях прослеживаются определенные закономерности:

1. Основатели научных школ СО РАН, как правило, являлись представителями ярких научных школ страны и имели учителей, которые сыграли решающую роль в формировании их научной биографии.

2. Формирование научной школы – не одномоментный акт, для ее становления необходимо два или три поколения ученых.

3. Каждое новое поколение не только сохраняет лучшие черты школы, заложенные учителями, но и вносит свой вклад в ее формирование, обеспечивая мобильность школы по отношению к новым открываемым научным фактам и ее устойчивость к меняющейся окружающей среде.

Известные научные школы, заложенные отцами-основателями СО РАН, продолжают развиваться во всех действующих уже несколько десятилетий научных центрах Сибирского отделения РАН. Некоторые пионерские работы, выполненные сибирскими учеными, стали точками роста многих исследований во всем мире. К сожалению, люди смертны, они уходят, но остаются их идеи, разработки, воплощенные в печатных работах ученых. Сохранить эти публикации, сделать их доступными для следующего поколения ученых – задача научных библиотек. Поэтому в своей работе мы начали с создания библиографии трудов лидеров научных школ. К настоящему времени создан продукт на 36 руководителей научных школ по математике, механике, физике, химии.

Универсальных методик подготовки электронных библиографических указателей не существует. Несмотря на единую для всех указателей структуру и схожий интерфейс, подготовка каждого указателя имела свои характерные особенности. Разными были и источники библиографической информации. Электронный персональный указатель, как правило, состоит: из краткого описания научной школы; биографического очерка; библиографического указателя трудов; указателя литературы о жизни и деятельности ученого; сведений о наградах и премиях; иллюстративного материала (фотографий, копий документов); оглавлений монографий и содержаний сборников; наиболее важных (по определению научных консультантов) полнотекстовых документов; индекса цитирования (в виде таблицы).

Редактирование исходных материалов включает в себя научное, литературное и библиографическое. Сущность научного редактирования сводится к проверке научной терминологии, достоверности информации. Литературное – позволяет устранить орфографические, синтаксические, стилистические ошибки. Библиографическое – обеспечивает соответствие описания, соблюдения единообразия формы, точность системы ссылок.

Оформление материалов онлайн связано с конкретными технологическими решениями. Имеющиеся библиографиче-

ские указатели были отсканированы. Для распознавания использовалась программа FineReader. Все файлы обрабатывались в виде HTML-файлов. Для введения ресурсов в интернет и структуру сайта была создана система линков (гиперссылок). На сайте отделения ГПНТБ СО РАН в разделе «Академгородок» (<http://www.prometeus.nsc.ru/akademgorodok>) была создана страница «Сибирская наука» (<http://www.prometeus.nsc.ru/science/sbras.ssi>), где персональные указатели выставлены в блоке «Научные школы». Система линков построена так, что доступ к указателям возможен с разных страниц сайта (Новости, Ресурсы, Библиография, Персоналия, Страницы мемориальных библиотек и др.).

В интернете материалы сайта постоянно индексируются роботами различных поисковых систем – WISENutbot (Looksmart), Scooter (AltaVista), Inktomi Slurp, Googlebot (Google), Yandex bot, Rambler и др. Таким образом, через любое присутствующее в указателях слово можно выйти на соответствующий указатель. С другой стороны, язык HTML позволяет легко включать в текст фотографии, рисунки, оглавления книг, полные тексты статей, описания авторских свидетельств и патентов. Причем полные тексты статей могут быть как прилинкованы с других сайтов, например с сайта газеты «Наука в Сибири», так и раскрываться в виде отсканированных текстов в формате PDF. Программа статистики доступа к серверу (Advanced Web Statistics 5.1.) позволяет регулярно отслеживать посещаемость страниц сайта.

В 2012 г. был проведен опрос научных сотрудников ННЦ для изучения спроса на ресурсы, создаваемые Отделением. Анкетированием было охвачено 7 НИУ, роздано 210 анкет, получено для обработки 120 (57 %). В анкетировании приняли участие 72 человека, в том числе 19 докторов наук, 31 кандидат наук, 6 научных сотрудников без ученой степени, 5 аспирантов и 7 инженеров. По результатам опроса ресурс «Научные школы ННЦ СО РАН» занимает одно из приоритетных мест (43,1 %), опережая такие ресурсы, как дайджест прессы, электронный каталог и др. Именно поэтому развитие данного ресурса должно быть одним из основных и в работе Отделения.

В перспективе сотрудникам библиотеки предстоит работа по созданию электронного продукта по научным школам гуманитарного и биологического направлений, а также по наукам о Земле.

Работа по данной проблеме должна носить интеграционный характер, поскольку в ней могут принимать участие не только библиотеки ННЦ, но и других научных центров Сибирского отделения РАН, что в конечном счете будет способствовать более полному отражению картины научной деятельности сибирских ученых.

Ирина Валентиновна КУРБАНГАЛЕЕВА
научный сотрудник лаборатории развития
электронных ресурсов ГПНТБ СО РАН
(Новосибирск)

Научные школы Новосибирского научного центра по химическим и гуманитарным наукам

Известно, что образование Сибирского отделения Академии наук СССР явилось настоящим прорывом в развитии науки в Сибири. В 1956 г. академики М. А. Лаврентьев, С. А. Христианович, С. Л. Соболев выступили с инициативой создания нового научного центра. Они сделали ставку на развитие исследований по самым современным для того времени научным направлениям.

Основными принципами деятельности СО АН стали: работа на приоритетных направлениях науки, комплексность научных центров; интеграция науки и образования; содействие практической реализации научных результатов. Правильно избранная стратегия, тактика и активная деятельность ученых привели сибирскую науку к большим успехам по основным отраслям научного развития: в общественных, биологических, химических, физико-технических науках, в механике и энергетике, математике и информатике, науках о Земле.

Общепризнанно, что важнейшее достояние СО РАН – активно действующие научные школы мирового уровня. Именно благодаря этим школам, созданным и бережно сохраняемым в Сибирском отделении, удалось добиться впечатляющих научных достижений и не утратить ведущих позиций в науке, несмотря на разрушительные реформы. Общее представление об уровне работы ученых Сибирского отделения может дать статистика различных престижных премий, полученных ими за все время деятельности СО РАН.

Когда в 2004 г. коллектив отделения ГПНТБ СО РАН приступил к работе над проектом по созданию комплексного информационного ресурса «Научные школы Новосибирского научного центра СО РАН: информационный аспект» (<http://www.prometeus.nsc.ru/science/schools/>) (грант РФФИ № 04-07-90121), библиография по истории Сибирского отделения РАН и его

научным школам носила разрозненный характер и в основном была представлена публицистикой – газетными и журнальными статьями, а также материалами конференций, отчетами Президиума СО РАН и отдельных институтов. Хотя нельзя не отметить опубликованные к 25-летию СО АН СССР в 1982 г. коллективные труды «Хроника» и «Персональный состав», а также монографии З. М. Ибрагимовой.

За последние 15 лет сформировалась специальная историография, посвященная ННЦ. Прежде всего, это научные труды и публикации сотрудников Института истории СО РАН по истории первого регионального отделения АН СССР, об основных принципах его организации, развитии сети институтов и кадрового потенциала и, конечно, исследования о лидерах академической науки Сибири (Е. Т. Артемов, Е. Г. Водичев, С. А. Красильников, Н. А. Куперштох, В. А. Ламин, В. Л. Соскин и др.). Появились диссертационные исследования, заметно выросло число монографий, сформировались книжные серии.

В настоящее время публикации о ННЦ можно разделить на тематические блоки, а исследования об отдельных институтах, научных школах и их лидерах выделить в самостоятельное направление. Следует отметить издания, вышедшие к 50-летию СО РАН – «Персональный состав», «Стратегия лидеров», «Исторический очерк», а также серии «Интеллигенты России» (3 выпуска) и «Наука Сибири в лицах» (18 выпусков).

Остановимся подробнее на блоке научных школ по химическим наукам. Это самые многочисленные школы в ННЦ, где находится 6 химических институтов, которые занимают одну из важнейших позиций в общем научном потенциале Сибири и России. В рамках проекта «Научные школы ННЦ» был создан электронный ресурс на 14 ученых-химиков по разработанным принципам сбора и подачи информации.

В первую очередь были определены лидеры химических научных школ по основной тематике научных исследований Сибирского отделения и установлен 1-й уровень иерархии химических научных школ – прямые последователи и ученики лидеров, сложившиеся как ученые с мировым именем, академики и члены-корреспонденты, директора институтов.

Это научная школа академика Владислава Владиславовича Воеводского (1917–1967), одного из крупнейших современных ученых в области химической физики и организатора Института

химической кинетики и горения. Блестящий ученый, к сожалению, рано ушедший из жизни, В. В. Воеводский создал школу химической физики, которая дала уже три поколения академиков – Ю. Н. Молин, Р. З. Сагдеев, Ю. Д. Цветков. Их работы заложили основы новой науки – спиновой химии.

Научная школа академика Георгия Константиновича Борескова (1907–1984) – организатора и директора Института катализа, первого и единственного в СССР. В институте Г. К. Боресков заложил все направления каталитической науки – от разработки теоретических методов математического моделирования каталитических процессов до создания реакторов и катализаторов. И директора института после него – академики К. И. Замараев (1939–1996) и В. Н. Пармон (1948 г. р.) сумели сохранить и развить традиции, заложенные Боресковым.

Научная школа академика Николая Николаевича Ворожцова-мл. (1907–1979) – организатора и директора Новосибирского института органической химии. Основным направлением его научных работ было развитие теоретических, синтетических и прикладных разделов химии ароматических соединений. В ресурсе научная школа Н. Н. Ворожцова представлена академиками В. А. Коптюгом, Д. Г. Кнорре, чл.-кор. АН СССР В. П. Мамаевым.

Научная школа академика Анатолия Васильевича Николаева (1902–1977) – выдающегося ученого нашей страны в области неорганической химии и физико-химического анализа, одного из основателей Сибирского отделения АН СССР, первого директора и организатора Института неорганической химии. В нашем ресурсе эта школа представлена академиком Федором Андреевичем Кузнецовым.

Научная школа академика Владимира Вячеславовича Болдырева (1927 г. р.) – одного из основателей Сибирской школы химиков-твердотельщиков, более 20 лет возглавлявшего Институт химии твердого тела и механохимии СО РАН. Его школой установлены причины изменения реакционной способности твердых тел при механической активации. Привлечение к изучению таких процессов методов химической кинетики выдвинуло эту школу в ряд лучших мировых научных коллективов.

Разработанная структура ресурса и модель представления материала универсально подходят для научных школ в различных отраслях знания – от физико-математических и технических

до гуманитарных и общественных наук, что видно на примере библиографии чл.-кор. Л. М. Горюшкина и чл.-кор. А. Б. Соктоева.

Каждый персональный ресурс в составе комплексного электронного ресурса содержит библиографию трудов ученого, включая патенты и авторские свидетельства на изобретения, полные тексты отдельных работ, библиографию и сведения об ученом. Кроме того, создана база данных «Научные школы ННЦ» в системе управления базами данных (СУБД) ИРБИС. Для определения работ мировой значимости для каждого ученого персонально был установлен индекс цитирования их трудов по базам данных Science Citation Index (Compact Disc Edition) и Web of Science и список наиболее цитируемых работ. Для расширения пользовательской аудитории была создана английская версия данного ресурса (<http://www.prometeus.nsc.ru/eng/science/schools/>).

Направления развития ресурса мы видим в добавлении новых персон; хронологическом выравнивании персональных ресурсов; полнотекстовом наполнении; возможности корпоративного развития БД «Научные школы ННЦ» институтами через корпоративное облако СО РАН. Свидетельством значимости создаваемого информационного ресурса является большое число обращений к нему российских и зарубежных пользователей.

Инна Геннадьевна ЮДИНА

кандидат педагогических наук, зав.
лабораторией развития электронных
ресурсов ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)

Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко)

Отделение ГПНТБ СО РАН как центральная библиотека Новосибирского научного центра выполняет миссию сохранения памяти о выдающихся ученых, чья деятельность связана с Сибирским отделением РАН. В связи с этим с начала 2000-х гг. получило развитие такое направление деятельности, как создание мемориальных библиотек. Как раз в этот период были переданы книжные коллекции академиков В. А. Коптюга¹ и Н. Н. Яненко². Сотрудникам библиотеки пришлось осваивать правила оформления выставочной экспозиции, мемориального книжного фонда, обработки архивов и т. д. Основная работа по организации электронных мемориальных библиотек ученых³ осуществлялась за счет средств грантов РФФИ и РГНФ⁴.

Специфика организации мемориальной библиотеки в структуре научной библиотеки касается в первую очередь формирования музейной экспозиции. Создание постоянно действующих мемориальных экспозиций в библиотеке в данном случае явля-

© Юдина И. Г., 2014.

¹ Академик Валентин Афанасьевич Коптюг (1931–1997) – выдающийся ученый-химик, организатор науки и образования, видный общественный и политический деятель.

² Академик Николай Николаевич Яненко (1921–1984) – выдающийся советский математик, геометр и механик.

³ Электронная мемориальная библиотека академика В. А. Коптюга. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/koptyug/> (дата обращения: 01.06.2013); Электронная мемориальная библиотека академика Н. Н. Яненко. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/math/yanenko/> (дата обращения: 01.06.2013).

⁴ Грант РГНФ № 03-03-12020в «Создание электронной библиотеки мемориального фонда академика В. А. Коптюга», грант РФФИ № 02-07-90025 «Создание электронной библиотеки по проблемам прикладной математики и механики (на основе частной коллекции академика Н. Н. Яненко)».

ется частью музейной деятельности, изначально не свойственной библиотеке.

Мемориальным библиотекам академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко присущи элементы музея, так как они включают в себя личные вещи ученых: сувениры, награды, предметы интерьера и т. д. Обе библиотеки сохранены с позиций целостности (полноты) собрания книг и архивных материалов в том виде, в котором они были получены от родственников.

Несмотря на то, что мемориальные библиотеки находятся в одном структурном подразделении (отделении ГПНТБ СО РАН), мы можем говорить о двух вариантах представления мемориалов.

В первом случае, это библиотека-кабинет, доступ читателей к книжному и архивному фондам которого ограничен. Во втором – мемориальная библиотека находится в помещении (структуре) читального зала вычислительной математики и информатики (читальный зал отделения ГПНТБ и ИВТ СО РАН); помимо книг и архива здесь представлена мемориальная экспозиция. Книги из мемориальной коллекции Н. Н. Яненко доступны для широкого круга читателей, обслуживание которых осуществляется в режиме работы читального зала.

Виртуальным отражением мемориальных коллекций, а также «хранилищами» библиографической и фактографической информации об известных ученых являются электронные мемориальные библиотеки (ЭМБ).

Основные задачи ЭМБ – сбор, обработка и предоставление в электронном формате максимального количества доступной информации о выдающейся персоне (биографические сведения, библиографические материалы, описание научной, педагогической, организационной деятельности, воспоминания современников и т. п.). Создание каталога или указателя изданий, образующих личную коллекцию книг и журналов выдающегося ученого, является лишь частью комплексного информационного ресурса.

Каждая из электронных мемориальных библиотек, посвященных сибирским ученым, имеет свои особенности. Тем не менее нами была разработана модель представления данных ЭМБ, включающая четыре информационных блока (рис. 1).

В центре модели электронной мемориальной библиотеки находится личность ученого, а весь информационный материал

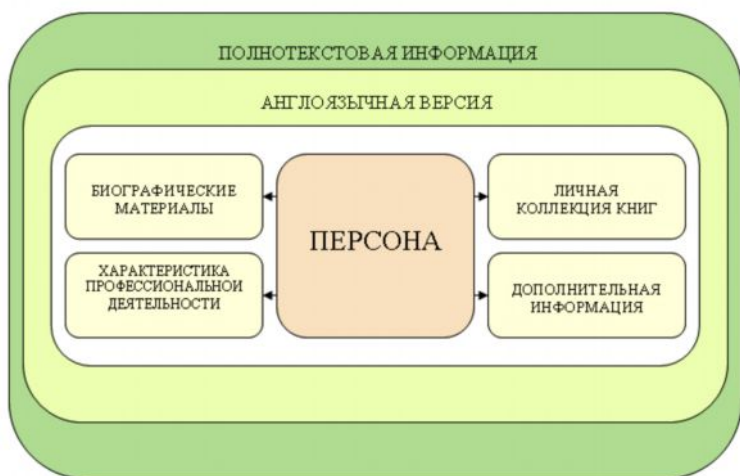


Рис. 1. Структурная модель электронной мемориальной библиотеки

группируется в четыре основных раздела: биографические материалы, характеристика профессиональной деятельности, мемориальная коллекция, дополнительная информация. В соответствии с тематикой основного раздела происходит его информационное наполнение, формирование подразделов. Особенностью современной ЭМБ является то, что она имеет три контура: первый – библиографическая информация, второй – информация о ресурсе на английском языке, третий – полнотекстовые документы.

Коллекции частных собраний служат не только основой для создания мемориальных экспозиций, но и являются ядром ЭМБ, размещенных на сайте отделения ГПНТБ СО РАН (рис. 2). Все три компонента (мемориальный фонд, мемориальная экспозиция, электронная мемориальная библиотека) взаимодополняют друг друга и образуют целостный мемориальный комплекс.

На основе анализа опыта отделения ГПНТБ СО РАН можно выделить следующие этапы создания и развития библиотечного мемориального комплекса:

Подготовительный этап – получение личного собрания книг и архива выдающегося ученого библиотекой;

I этап – организация музейно-книжной экспозиции и ее открытие (выделение помещения, инвентаризация книг, архивных документов и экспонатов, размещение коллекции);

II этап – формирование электронной мемориальной библиотеки (разработка содержания, структуры и технологии создания ресурса, генерация электронных каталогов и биобиблиографических указателей, размещение полнотекстовых документов, создание англоязычной версии страниц);

III этап – осуществление мемориальной деятельности (участие в организации юбилейных мероприятий, посвященных выдающимся ученым, проведение памятных встреч, экскурсий, лекций и презентаций);

IV этап – поддержка и актуализация электронных мемориальных библиотек (ведение ленты новостей, пополнение полнотекстовых ресурсов и т. д.);

V этап – проведение теоретических исследований, анализ результатов проведенной работы (обобщение результатов исследования, публикация статей, выступление с докладами).

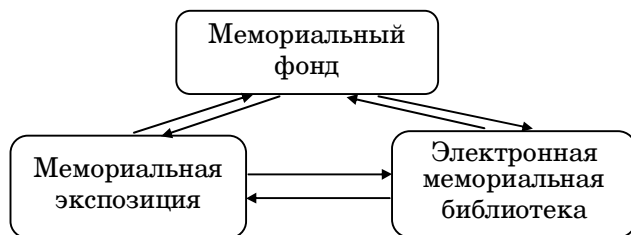


Рис. 2. Основные модули библиотечного мемориального комплекса

Развитие электронных библиотек с мемориальным компонентом в отделении ГПНТБ СО РАН является реализацией одновременно библиотечной, информационной и музейной функций. Разработанная модель ЭМБ может служить в качестве типовой для формирования ресурса подобного рода российскими библиотеками.

Литература

1. Электронная мемориальная библиотека академика В. А. Коптюга. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/koptyug/> (дата обращения: 01.06.2013).
2. Электронная мемориальная библиотека академика Н. Н. Яненко. URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/math/yanenko/> (дата обращения: 01.06.2013).

Решение научно-практического семинара «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук»

1. Одобрить практику проведения научно-практических семинаров ГПНТБ СО РАН совместно с библиотеками научных центров СО РАН 1 раз в 2 года (Отв.: Отделение и ОНИМР ГПНТБ СО РАН).

2. Считать успешным эксперимент по созданию и эксплуатации единого центра автоматизации библиотечно-информационных процессов СО РАН ЦНБ и 5 библиотек НИУ КНЦ, (предложение на школе-семинаре «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов ННЦ СО РАН», 5–9 августа 2011 г.) (Отв.: ЦНБ КНЦ, ОАС ГПНТБ СО РАН). Рекомендовать продолжить работу в этом направлении с библиотеками ННЦ.

3. Поддерживать концепцию централизованного приобретения и распределенного использования сетевых ресурсов для информационного сопровождения научных исследований в НИУ СО РАН (Отв.: ОКОЛ, ОКИЛ, ОП ГПНТБ СО РАН).

4. Представить на обсуждение библиотечной общественности модель создания информационного ресурса «Научные школы СО РАН», разработанную Отделением, и предложить к внедрению в научных центрах СО РАН.

5. Вынести на обсуждение Информационно-библиотечного совета СО РАН вопрос о необходимости создания мемориальных библиотек в институтах СО РАН (Отв.: Отделение ГПНТБ СО РАН, ИБЦ ИНГГ СО РАН).

6. Изучить вопрос о переходе при комплектовании фондов иностранными периодическими изданиями библиотек НИУ СО РАН с традиционного формата на электронный (Отв.: ОКИЛ ГПНТБ СО РАН).

7. Провести эксперимент с участием ЦНБ КНЦ СО РАН по отработке модели формирования оптимального репертуара подписки на отечественные электронные журналы (Отв.: ОП ГПНТБ СО РАН).

8. Продолжить в 2014 г. работу по заказу ресурсов ЭБС для обеспечения интересов аспирантуры НИУ СО РАН. Продолжить работу по заказу ресурсов ЭБС (Отв.: ОКОЛ ГПНТБ СО РАН).

9. Одобрить опыт создания репозитория (архива) публикаций ИВМ СО РАН КНЦ. Описать методику создания и рекомендовать для использования библиотекам НИУ СО РАН (Отв.: ИВМ СО РАН, ОНИМР ГПНТБ СО РАН).

10. Выразить благодарность руководству КНЦ СО РАН и библиотечному сообществу за содействие и помощь в организации выездного научно-практического семинара на базе КНЦ.

11. Принять решение об опубликовании материалов научно-практического семинара.

Содержание

Предисловие.....	3
<i>Дубовенко В. А.</i> Перспективные направления информационной деятельности отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук – Центральной научной библиотеки Новосибирского научного центра	5
<i>Босина Л. В.</i> Интеграция библиотечной системы Сибирского отделения Российской академии наук в онлайн-пространство научных коммуникаций.....	10
<i>Подкорытова Н. И.</i> Издание научных книг в России и тенденции их распространения в академических библиотеках ...	13
<i>Вихрева Г. М.</i> Научная электронная периодика, сетевые возможности.....	17
<i>Баженов С. Р., Кузнецов Б. Н., Павлов А. И., Rogoznikova O. A.</i> Прототип Централизованной системы автоматизации библиотек: структура, опыт эксплуатации, перспективы....	21
<i>Ковязина Е. В.</i> Основные этапы развития электронного архива научных публикаций.....	26
<i>Мазов Н. А., Гуреев В. Н.</i> Использование библиометрических методов для решения библиотечных задач и задач оценки результативности научной деятельности организации.....	30
<i>Рыболовлева Н. А.</i> Служебные изобретения: конфликт и баланс интересов.....	34
<i>Дмитриева Л. А.</i> Сетевые информационные ресурсы – БД «Norma CS», БД «НИР и ОКР»: использование в Сибирском отделении Российской академии наук.....	38
<i>Лисовская Н. С.</i> Научные издания СО РАН: современное состояние	42
<i>Павлова И. А.</i> Реферативные журналы: прошлое и настоящее ...	45
<i>Васильева Н. В.</i> «Облачные технологии»: возможности использования при обслуживании ученых Сибирского отделения Российской академии наук.....	50
<i>Канн С. К.</i> Библиотечный сайт Центральной научной библиотеки, его будущее	54
<i>Павлова Л. П.</i> Научные школы ННЦ СО РАН: специфика информационного ресурса и особенности его представления на сайтах библиотек	58

<i>Курбангалеева И. В.</i> Научные школы Новосибирского научного центра по химическим и гуманитарным наукам.....	62
<i>Юдина И. Г.</i> Мемориальные библиотеки: современная модель (на примере мемориальных библиотек академиков В. А. Коптюга и Н. Н. Яненко).....	66
Решение научно-практического семинара «Новые элект- ронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук»	70

Научное издание

**Новые электронные технологии
в информационном обслуживании ученых
и специалистов Сибирского отделения
Российской академии наук**

*Материалы научно-практического семинара
(г. Красноярск, 1–5 июля 2013 г.)*

Редактор *Д. А. Дмитриева*
Корректор *А. С. Бочкова*
Верстка *Н. А. Айгарова*
Оформление обложки *Т. В. Зубаилова*

Подписано в печать 18.04.2014. Формат 60x84/16. Бумага писчая.
Печать офсетная. Печ. л. 5,3. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 165 экз. Заказ № 163.

Редакционно-издательский отдел ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск-200, ул. Восход, 15. E-mail: rio@spsl.nsc.ru

Полиграфический участок ГПНТБ СО РАН.
630200, Новосибирск-200, ул. Восход, 15.

Н76 **Новые** электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук : материалы науч.-практ. семинара, 1–5 июля 2013 г., г. Красноярск. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2014. – 75 с.

ISBN 978-5-94560-262-5

Сборник материалов подготовлен по итогам научно-практического семинара «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов СО РАН», проведенного с 1 по 5 июля 2013 г. в г. Красноярске, организованного ГПНТБ СО РАН и Красноярским научным центром СО РАН. В сборнике представлены тексты докладов, посвященных перспективным направлениям деятельности научных библиотек в современном информационном пространстве.

Издание предназначено для сотрудников библиотек и специалистов, занимающихся проблемами информационного обеспечения научных исследований.

УДК [024+002.56]:004:001.89(082)
ББК 78.023я431+78.373.6я431



Организационно-технологическая документация ГПНТБ СО РАН. Справочно-поисковый аппарат / Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Н. С. Редькина ; отв. сост. М. Ю. Дунин-Барковская. – Новосибирск, 2014. – 104 с. – ISBN 978-5-94560-172-7.

В сборнике представлены документы, разработанные в ГПНТБ СО РАН и регламентирующие порядок организации и ведения справочно-поискового аппарата Библиотеки. Цель издания – способствовать обеспечению доступа пользователей к информации, в полной мере раскрыть содержа-

ние фондов библиотеки.

Для библиотечных специалистов и пользователей.

Заказы направляйте по адресу:

630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15.

ГПНТБ СО РАН, РИО.

E-mail: riomarket@spsl.nsc.ru

О новых изданиях, опубликованных ГПНТБ СО РАН, вы можете получить информацию на web-сайте:

<http://www.spsl.nsc.ru/win/h3.html>